

На Васил Вазван

Д-ръ ГЕОРГИ ЧИЧОВСКИ

автор

СРЪДНОРОДОПСКИ ПРОБЛЕМИ



Печатница В. К. Дърваровъ—Асеновградъ

1935

Защо бедствува населението въ срѣдна Родопа?

Нѣмамъ задача да изследвамъ и посочвамъ ония голѣми и общи причини, които доведоха днешната тежка и незапомнена финансова и стопанска криза, подъ мъчителния кошмаръ на която изнемогва не само нашата малка и победена страна, но и — повече или по-малко — почти всички държави въ свѣта.

Моята целъ е скромна: да проследя и изнеса предъ нашата общественостъ ония **специфични** причини, които дойдоха да препречатъ пътя на единъ нормаленъ стопански животъ въ срѣд-на Родопа, доведоха по-голѣмата частъ отъ населението до една перманентна безработица и го хвърлиха въ една растяща беднота, която, за този край, добива формата на **голѣмо обществено бедствие**.

Наредъ съ това ще се опитамъ да дамъ и картината на стопанския животъ и възможноститѣ за единъ стопански подеиъ на този откъснатъ планински край.

Думата ми е за ония планинщи, които сж прѣснати изъ високитѣ чухари, проре-

зи и котловини на Смоленска, Девинска, Златоградска, частъ отъ Егри-деренската и бившата Рупчоска околии.

По едно нещастно стечение на събитията следъ войната, България загуби Бѣломорието. Гръцката граница се врѣза дълбоко върху плешитѣ на Родопа и доби една съвършено неестествена линия. И населението на цѣлия този обширенъ родопски лабиринтъ, останало отсамъ границата, неочаквано и болезнено се откъсна отъ своя естественъ стопански теренъ.

А, столѣтия подъ редъ тия трезви, предприемчиви и трудолюбиви родопчани, въ своя поминѣкъ, бѣха тѣсно и неразривно свързани съ приморието. Тамъ тѣ упражняваха своитѣ занаяти, намираха приложение на своя трудъ, тамъ зимуваха и тѣхнитѣ стада. Ксанги, Гюмюрджина, Кавала, Сересъ, Драма, дори и Солунъ, одринско, островитѣ и крайбрѣжнитѣ градове на Мала Азия се пълнѣха отъ родопчани абеджии, шивачи, зидари, ка-

лайджии, рибари, дребни и едри търговци, тютюневи работници и пр.

Ранна есен тѣ, на голѣми групи напушаха своитѣ любими планински огнища, отиваха на гурбетъ, на гизльо, при напѣва на своитѣ близки:

„Ти ми се сбирашъ торнуващъ,
Амъ мене кому оставяшъ?“

А, въ кжсна пролѣтъ се връщаха въ своитѣ родни планини, радостно посрещани отъ близки и роднини, носящи съ себе си припечеленото отъ своя трудъ и своята предприемчивостъ.

Тамъ, край топлото море, зимуваха многобройнитѣ стада на родопчани. Имаше села съ по 30—40 хиляди овце. Стоици хиляди овце, тържествено посрещнати, идваха на пролѣтъ за да огласятъ съ своитѣ звънци тлъститѣ пасища на Родопа и да донесатъ радостъ и благоденствие за цѣлия този край.

Ако ви се падне случай да отидете въ селата: Устово, Райково, Левочево, Чокманово, Дарж-дере, Долно и Горно Дерекьой, вие ще се изненадате отъ голѣмитѣ и скжпи двуетажни и триетажни жилища. Това сж вещественни доказателства на онова рѣдко благосъстояние, на което сж се радвали родопчани въ недавнашното минало.

Нѣма кжтъ въ нашата родна земя, гдето населението, следъ войната, да е преживѣло такава трагедия, каквато преживѣха сръдно-родопчани, особено тия въ Смолянско, Девинско и Златоградско.

Границата се издигна предъ тѣхъ като китайска стена. Гръцкото правителство, при отношенията, които се бѣха създали тогава, брутално изгони отъ територията си всичко българско.

Така фатално се дойде до една стопанска безпътица. По неволя скръстиха ржце тия иначе трудолюбиви и предприемчиви хора. Та кжде можеше да планира своя трудъ този многохияденъ и обезнадежденъ свѣтъ?

Нешастието стана още по голѣмо поради факта, че цѣлиятъ този край е откъснатъ отъ производителнитѣ и пазарни центрове на тракийката равнина — той отстои на 100—180 километра, при едни примитивни и изоставени съобщителни артерии.

Чужди агенти се опитаха да използватъ затрудненото стопанско положение на родопчани — голѣма частъ отъ които сж българо-мохамеданитѣ — и обещавайки имъ съблазнителни поминъчни перспекти-

ви, поискаха да ги изселятъ. Държавата въ лицето на своитѣ ръководители, съ основание и бързо реагира

Ала бѣше ли това достатъчно?

Погледитѣ и упованията на това откъснато и загу било вѣра въ възможността да намѣри своята прехрана, население, бѣха, основателно обърнати къмъ държавата. Тя само можеше да имъ помогне. Лицата, стоящи начело на управлението имаха повелителниятъ дългъ да се вгледатъ и разбератъ изключителното положение, въ което събитията поставиха тия планинци и да взематъ навреме бързи и ефикасни мѣрки за облекчение на тѣхната тежка участъ

А, тъкмо това не се направи. Прибѣгна се къмъ палиативи. Ежегодно почти държавата чрезъ Б. З. банка, отпущаше ржжъ и царевица за изхранване на бедствующитѣ родопчани. Това, безспорно, се налагаше. Така се, въ значителна степенъ, облекчаваше положението и се внасяше повече или по малко спокойствие. Ала все пакъ това средство си остава единъ палиативъ. Днесъ, правителството, е на по-правъ пѣтъ. То изтегли трудоватѣ отъ шосето Кричимъ-Девинъ, за да създаде платена работа на мѣстното население. Не подаяние, а работа трѣбва да се създаде на тия планинци.

Една оригинална изложба

На 22 августъ т. г. станало освещаването на паметника въ Сръдногорецъ. Великолепенъ по замисълъ и техника, той ще напомня на днешнитѣ и идещитѣ поколения за героичната смъртъ на падналитѣ презъ 1912 г. войници, въ войната за освобождението на Родопа отъ вековното турскоробство. Многохияденъ свѣтъ се бѣ стекълъ. Дошли бѣха и представители на военни и граждански власти, начело съ военния

м-ръ г. генералъ Златевъ.

За да отидете въ Сръдногорецъ, трѣбва непременно да минете презъ с. Устово. Това е по-скоро едно планинско градче съ много будни жители. На устовци никога не е липсвало изобретателностъ. И тъкмо по това време, на главната улица въ Устово, на открито, бѣ устроена една малка, ала съ дълбокъ замисълъ изложба. Три малки павилиона. Въ първия бѣха изложени мин-

нитѣ и минерални богатства на този хубавъ планински край. Голѣми буци каменни вжглища, които по своята лъскавина и качество не отстъпватъ на нашитѣ пернишки вжглища; кжсове отъ сребърни, оловни, медни руди. Голѣми плочи слюда, азбестъ, охра и други минерални бои.

Въ втория павилионъ — производство. Тукъ видѣхме рѣдки по своята изработка бакърджийски издѣлия, горска индустрия, одеала, прочутитѣ, съ хубави багри, Устовски и Райковски китеници.

Ала особень интересъ буди третиятъ павилионъ — „Какъ живѣе и съ какво се храни родопчанинътъ“. Овесъ, просо, булгуръ, царевично брашно, качамакъ. Предъ очитѣ Ви е „хлѣбътъ“, насжщиятъ хлѣбъ, за който всѣкидневно се молятъ и християни и мохамедани. Черна маса, която само по формата си прилича на хлѣбъ и, която, тукъ, у насъ, ние не бихме дали и на добитъка. . . . Съ болка на сърдце отминаваме. Крещящо доказателство за беднота, за сѣтна сиромашия. Изложбата носи надписъ:

„Богата е Родопата, но бедни сж Родопчанитѣ!“
Една правдива и затрогваща картина. Една тжжна

действителностъ, при която е поставень да живѣе и работи планинеца въ тия рѣдки по своята красота и по своитѣ богатства планини.

Това, за съжаление, сж парадокситѣ на нашия стопански животъ: да имашъ на лице всички обективни природни и климатически условия за единъ охолень животъ и все пакъ да тънешъ въ мизерия. Само, че тукъ, въ срѣдна Родопата, този парадоксъ е доведенъ до своя краень предѣлъ.

Нашитѣ държавници, въ миналото изгощиха твърде много енергия и вложиха не малко грижи, за да ни „управляватъ“. Наводниха страната съ закони, създадоха се единъ следъ другъ институти, канцеларии — бюрократически гнѣзда, откриваха се служби за партизани и близки. Всичко — съ огледъ, предимно, за администриране, за управление. Така се хвърлиха десетки и стотици милиони лева за издържане окржжени и други институти, чиновницитѣ на които, нѣмайки работа, подронваха само престижа на властѣта.

И придържайки се слѣпо и неуклонно у принципа на старата либерална школа за ненамѣсата на държавата въ стопанския животъ, оставяха на част-

ната инициатива да прави, въ тази областъ, каквото знае и каквото може. А частниятъ капиталъ у насъ, до колкото го има, отбѣгва да се прилѣе въ производството и използване подземнитѣ и надземни природни богатства. Той предпочита спекулата и лихвата.

Така останаха неизползувани голѣми национални богатства: мини, гори, бани и др. Единъ примѣръ: Въ Родопата и Рила имаме иглолистни гори. Четиридесетъ години подъ редъ тия гори бѣха слабо използвани. Стотици, хиляди куб. метра строителенъ материалъ гнияха, а и днесъ гниятъ въ тия гори, а горянитѣ гладуватъ и протягатъ ржце за подаяние. За нуждитѣ на страната ежегодно се внасяше отъ Ромъния строителенъ материалъ — гре-

ди, дѣски и амбалажъ, за десетки и стотици милиони лева а едва въ последно време, когато се явиха валутнитѣ затруднения, се досѣтихме за тия народни богатства, направиха се пжтища, почна се експлоатацията имъ въ по-широкъ мащабъ, задоволи се напълно нашиятъ вътрешень пазаръ, а следъ направата на шосето къмъ Девинъ ще имаме материали и за износъ.

Нѣма нужда човѣкъ да бжде специалистъ или държавникъ, за да разбере, че нашия търговски балансъ не би билъ сега тѣй дефицитенъ и днесъ валутниятъ въпросъ не би билъ тѣй тежкъ, ако на времето още се бѣха прокарвали желѣзопжтни линии до богатитѣ минни и горски обекти и бѣха широко и рационално използвани.

Поминѣкътъ на срѣднородопчани въ цифри.

Когато е дума за стопанския обликъ на срѣдна Родопата, необходимо е да имаме по възможность ясна представа за поминѣчнитѣ източници на този край. Сурови и тежки сж, наистина, условията на живота, ала, все пакъ, трѣбва да

се живѣе. Родопчанинътъ не е престаналъ да се бори съ неплодородната и камениста почва на своитѣ планини и да добива отъ нея каквото и колкото може.

Ще се опитамъ, на кратко, съ даннитѣ, които раз-

полагамъ, да дамъ картината на неговия поминъкъ.

ЗЕМЛЕДѢЛИЕ

Не може да става и дума въ Родопа за земледѣлие въ смисълъ и размѣри, каквото го виждаме въ полето. Единъ безкраенъ лабиринтъ отъ планински вериги и върхове. Обработва се почвата въ долинитѣ, лѣжитѣ, котловинитѣ. Впрочемъ, не рѣдко ще видите ниви и по стрѣмнитѣ сканове на планинскитѣ вериги. Почвата е пѣсчлива и камениста. Много често, следъ нѣколко годишна оранъ, поройнитѣ дъждове отнасятъ орницата въ долътъ или рѣката и отъ нивата остава само сипеи или камениста урва. Лесно се обработва земята, но и добивътъ отъ нея е много слабъ.

Преди години, когато Бѣломорието бѣ достъпно и почти всѣко семейство имаше овце, тия планински ниви се наторяваха презъ година — две и тогава даваха сравнително, добра реколта. Сега отъ година на година почвата се изтощава и макаръ да я оставятъ по 5—6 години на угаръ, доходността ѝ е много малка.

Въ бившиятъ Смолянски окръгъ, въ който влязха: Смолянската, Златоградска-

та и Девинската околии е имало, по даннитѣ за 1926 год., обща земна площъ 2,763,000 дкр. Отъ нея е била обработена 133,710 дкр. или срѣдно процентно само 4.48%. Или по отдѣлно по околии, процентно обработената площъ е:

Златоградската	5.68%
Смолянската	5.94%
Девинската	3.73%

За да се види какви видове зърнени храни вирятъ въ този край и на каква площъ сж засѣти, ще си позволимъ да дадемъ следната статистична табличка за 1928 г.

Пшеница	10,410	дек.
Ржжъ	27,250	"
Ечмикъ	4,230	"
Царевица	35,690	"
Овесъ	8,090	"
Разни	1,090	"

Всичко 86,760 дкр.

Преодолява, както се вижда, царевичата и ржжъта. Пшеница се добива само въ по-низкитѣ котловини и то лѣтната пшеница, така наречената лемецъ. Въ мѣста надъ 1000 метра надъ морска височина нѣма и царевича, а само ржжъ, овесъ и картофи.

Не безинтересно е да се знае и какво количество храни се добиватъ годишно отъ тия засѣти съ зърнени храни земи. Даннитѣ

сж пакъ за 1928 година.

Пшеница	799,100	кгр.
Ржжъ	2,449,600	"
Ечмикъ	272,400	"
Овесъ	393,100	"
Царевица	1,787,000	"
Разни	57,800	"
Всичко	5,743,000	кгр. *)

За годинитѣ отъ 1920 до 1928 т. е. за деветъ години производство е варирано кржгло между 4,200,000 и 8,000,000 кгр. Споредъ това, била ли е годината повече или по-малко плодородна. Или срѣдно взето годишното производство на зърнени храни въ тритѣ околии на бившия Смолянски окръгъ възлиза на кржгло 6 милиона килограма.

Този годишенъ добивъ на зърнени храни отъ 1928 год. насамъ не е претърпѣлъ сжществено измѣнение.

Тритѣ околии — Смолянска, Златоградска и Девинска иматъ кржгло 80,000 жители. Бившата Рупчоска околия има кржгло 20,000 жители. Тя има еднороденъ теренъ, почва и климатически условия съ останалитѣ три околии.

И ако къмъ производството на зърнени храни въ бившия Смолянски окръгъ прибавимъ и това на бившата Рупчоска околия, което въ никой случай не е повече отъ 1,500,000

кгр. годишно, ще получимъ за цѣлата Срѣднородопска областъ единъ годишенъ добивъ на зърнени храни кржгло отъ 7,500,000 кгр.

Картофитѣ сж единъ артикулъ, който заема голѣмо мѣсто въ прехраната на родопчанина. На 1920 год. сж получени 1,250,172 кгр. картофи. Тѣхното производство на 1926 год., за когато имаме цифри, достига 2,056,027 кгр.

Въ този край често ще чуете да казватъ:

„Борзаме да уваршемъ, да приберемъ хармана, та да идемъ да си купимъ жито отъ Хилбю (Пловдивъ)“.

Тия думи, казвани, обикновено, на подбивъ — продуктъ на народния хуморъ, сж кристализирана действителностъ.

Въ цѣлата Срѣднородопска областъ, както видѣхме се произвеждатъ кржгло 7,500,000 кгр. зърнени храни. Съ тѣхъ трѣбва да се изхрани едно население кржгло (съ бившата Рупчоска околия), отъ 100,000 души. Отъ сжщата храна ще преживѣятъ домашнитѣ добитѣкъ, кучетата и птицитѣ. Като се има предвидъ, че на глава ще сж необходими за изхранване по 300 кгр. годишно (за хора на които хлѣба едва ли не е единствената храна и това е малко) излазя,

*) Даннитѣ имамъ отъ г. Д-ръ Т. Близнаковъ, секретаръ на Т. И.

че за прехраната на това население сж необходими 30,000,000 кгр. зърнени храни, а се произвежда само 7,500,000 кгр. А това значи — производството ще имъ стигне само за три месеци, а за останалитъ осемъ месеци на годината ще търсятъ храни отъ вънъ, отъ полето.

Тракийската равнина е била винаги — сега и въ далечното минало — житница на Родоп. По-рано необходимата храна се превозваше на катъри, а често и на гръбъ, а сега — въ по-голѣмата си частъ — по шосето Асеновградъ — Чепеларе — Устово. За превозването на тази храна годишно сж необходими 45,000 коли.

Видѣхме, че въ този планински лабиринтъ обработената земя е само 4.84%. Не може и дума да става за едно засилване или модернизирание на земледѣлческото производство. Напротивъ голѣма частъ отъ сега обработваната площъ ще трѣбва да се изостави.

Това особено е необходимо въ мѣста съ височина надъ 1000 метра. Тамъ вирѣятъ богато иглолистнитъ гори, които сж съ голѣма рентабилностъ. Климатически условия способствуватъ лесно да се самозалесяватъ и най-стрѣмнитъ

и каменисти почви. Добре разбранитъ интереси на населението, съ огледъ на бъдащото налагатъ да се тури край на това безплодно човъркане на земята, като държавата приложи постановленията на закона за горитъ. Горската площъ ще трѣбва да се опредѣли часъ напредъ, като се оставятъ за обработване само ония земи, които по своето положение и характеръ на почвата могатъ доходно да се използватъ.

ТЮТЮНЪ.

Изпаднали въ тежка стопанска безпжтица, следъ изгубването на Бѣломорие, срѣднородопчани потърсиха спасение въ обработването на тютюня.

Бѣха години, когато тютюнътъ имаше пазаръ и висока цена. Тази култура бѣ почти непозната въ този край. Времената и нуждитъ я наложиха. Впрочемъ, гурбедчиитъ я познаваха, било като работници въ тютюневитъ складове въ Ксанти, било като временни жители въ тютюнджийскитъ села по южнитъ склонове на Родоп.

За щастие, указа се, че почвата въ долината на Арда е много благоприятна за тази култура.

Експертътъ на Б. З. Б., г. С. Неновъ, въ книгата

си „Българскитъ тютюневи произходи“ — казва: „Най-скъпоценнитъ тютюни у насъ се произвеждатъ въ басейна на рѣка Арда. По склоноветъ, тераситъ и долинитъ, образувани отъ планинскитъ масиви сж се свличали отъ вѣкове отъ върховетъ ценни варовити наноси върху които се култивира финниятъ джебелски тютюнъ“.

И, наистина, тукъ въ долинитъ на Арда, Бѣла и Черна рѣка се произвежда най-ароматния тютюнъ, който въ нищо не отстъпва по качество отъ ксантийскитъ и драмски тютюни. Презъ 1922—1928 г. той доби една цена отъ 60—

110 лв. кгр. Едно семейство, което можеше да произведе 100—200 кгр. тютюнъ се чувствуваше вече осигурено въ своята прехрана.

Ала дойдоха отново тежки дни. Престана на външния пазаръ да се търси финния джебелски тютюнъ. Цената му почна да спада и въ последнитъ години килограма се продава едва 10—12 лв. и обработването му се почти изостави.

За да имаме вѣрна представа за вървежа на тютюневото производство въ бишия Смолянски окръгъ, ще дамъ следната статистическа таблица, по околии:

Години	Смолян. окол.		Златоград. окол.		Девин. околия	
	Засѣта площъ декари	Добито въ кгр.	Засѣта площъ декари	Добито въ кгр.	Засѣта площъ декари	Добито въ кгр.
1920	383	19,651	2223	212,920	—	—
1921	462	23,271	3290	354,480	—	—
1922	1755	99,202	4639	406,293	6	372
1923	4703	897,931	5327	479,110	296	18,856
1924	8358	810,854	4414	473,406	612	63,574
1925	6634	608,946	3788	500,386	501	32,356
1926	8529	751,926	4589	504,116	34	2,249
1927	4854	502,022	5930	555,601	98	5,428
1928	3590	169,359	5769	379,882	34	1,346
1929	5196	530,397	7286	804,645	132	10,410
1930	3715	265,645	5728	661,145	73	4,422
1931	2799	203,750	6200	661,707	103	3,724
1932	759	40,188	4133	468,419	12	458

Като изключимъ Златоградската околия, гдето производството на тютюня, при голѣми колебания, все още се държи, въ останалитъ две околии, то е сведено до незначителни количества.

Изоставя се една земледѣлска култура, която има всичкитъ обективни условия да вирѣе и да подпомогне ефикасно поминъка на тия планинци.

Нашитъ държавници иматъ повелителния дългъ

да намърят пазари за тия финни джебелски тютюни. Свѣтътъ на западъ и въ Америка не е престаналъ да пуши тия ароматни тютюни и да ги плаща скжпо. Гърция и Турция и днесъ намиратъ на добра цена пласментъ на своитѣ ценни тютюни. 25% отъ тютюнитѣ си Гърция и днесъ изпраща въ Америка, когато за насъ този пазаръ отдавна не съществува. Умѣстно г. Д. Христовъ въ статията си въ в-къ „Слово“, подчертава необходимостта отъ намиране пазари за този тютюнъ. Съ това не само ще се подобри нашия търговски балансъ, но и ще се подпомогне и подсигури поминъка на населението, гдето има условия да се сѣе тази ценна тютюнева култура.

Ще трѣбва да се положатъ грижи за повдигане и засилване тютюневото производство въ сръдна Родопа. При тази малка обработваема площъ, съ каквато разполагатъ сръднородопчани, спасението е въ засѣването само на скжпи земледѣлски култури, каквато е тютюня „Джебелъ басма“. И ако се успѣе да се доведе производството му до размѣритѣ каквито е ималъ презъ 1925—1928 год., това ще

бжде една голѣма придобивка.

Ала и това не би било достатъчно. Необходимо е — време е най-после това да се разбере — всичкиятъ произведенъ тютюнъ въ сръдна Родопа, да се манипулира на самото мѣсто. Въ по-голѣмитѣ селища на тази областъ трѣбва да се откриятъ тютюневи складове. Така сръднородопчанинтъ ще има да получи не само стойността на засѣтия и произведенъ отъ него тютюнъ, но и надницата по неговата манипулация.

Благотворното влияние за прехраната на това осиромашало планинско население отъ този родъ мѣроприятия, ни сочи похвалната дейностъ на Райковската районна тютюнева кооперация „Български джебелъ“. За обработването на събранитѣ отъ кооперацията тютюни сж ангажирани почти за презъ цѣлата година 300—400 работнички и работници. А това ще рече прехраната на 300—400 семейства. Ако всичкиятъ произведенъ тютюнъ въ този край се манипулира на самото мѣсто, биха намѣрили приложение на труда си хиляди семейства и съ това би се освободила държавата отъ грижата за тѣхната прехрана.

Пакъ и съ огледъ на тази цель, добре е да се проучи въпроса и за откриването на една или две фабрики за цигари отъ този финъ и ароматенъ тютюнъ. Сега, когато държава има монопола въ ржцетѣ си, това по-лесно би се реализирало.

Изобщо, тютюнопроизводството е било и ще си остане единъ отъ най-надежднитѣ източници за поминъка на населението по течението на рѣка Арда и нейнитѣ притоци и ще трѣбва въ тази посока да се направи всичко възможно за едно ново засилване на тази доходна земледѣлска култура.

СКОТОВЪДСТВО.

Когато по върховетѣ на Родопа нѣмаше никакви гранични постове, главниятъ поминъкъ на ония селища, които сж скжтани изъ по-високитѣ хребети и котловини, бѣ скотовѣдството или по право овцевѣдството.

И сега се помнятъ имена на голѣми кехай, които на времето сж имали сами по 5—10 хиляди овце. Тогава и най-бедното семейство е притежавало 50—100 овце. И обяснимо. Развъждането на дребния добитѣкъ тогава е било лесно и ефтино. Още съ настжпването на

есенята всички стада сж закарвали въ Бѣломорието на зимна паша. Тамъ е топло, не пада снѣгъ. Овцетѣ сж на открито и цѣлата зима иматъ зелена трева. Тревата съдържа въ себе си необходимата солъ, та не става нужда овцетѣ да се кърмятъ.

Дойде ли пролѣтъ и планината се облѣче въ своята зелена премѣна, овчаритѣ напушатъ полето и подкарватъ многобройнитѣ си стада къмъ своитѣ родни огнища. Настжпватъ празнични дни. Овчаритѣ доясятъ благоденствие и радостъ. На Костадиновденъ се откриватъ мандритѣ. Това е най-голѣмиятъ празникъ. Селата опустяватъ. Всичко е въ планинитѣ, на мандра, на **предой**. Мандритѣ сж сключени отъ дебели обли елови дървета и покрити съ голѣми ивици кори отъ сжщитѣ дървета. Тоя день се предояватъ овцетѣ, за да се види кой какво количество млѣко ще получи презъ лѣтото отъ мандрата.

Овцетѣ сж издоени. Заскърцватъ 4—5 тежки бутала. Стари, опитни мандражи бутатъ първото издоено млѣко въ голѣми каци. Здрави, празнично премѣнени и чевръсти домакини нареждатъ дълги трапези съ вкусни гостби:

курбанъ отъ овнешко и оризъ, печено агне, млинове и всички пиятъ отъ току-що избутания вкусенъ и ароматенъ матанъ,

Планинитъ екватъ отъ звънци, гайди, пѣсни. А има въ Родопа толкова много хубави и по мелодия, и по съдържание пѣсни! Пѣятъ мжжетъ, пригласятъ женитъ:

„Хранила майка, гльода
До деветъ сина овчаре,
Че ги е майка сабрала
На високана планина . . .“

Хубави спомени отъ недалечно и безвъзвратно отлетѣло минало. *)

Съ установяването на граничната линия и откъсването на Бѣломорието, започва, фатално, единъ бръзъ упадъкъ на овцевъдството.

За да се види размѣра на този упадъкъ ще си послужи съ данни само за едно отъ селата. Докато преди освобождението въ Чепеларе е имало надъ 30 хиляди овце, на 1912 год. тѣхния брой спада на 2500. Следъ балканската война, когато Бѣломорието падна въ наши рѣце, броя на овцетѣ бързо порастна. На 1919 г. достигна цифрата кръгло 10,000 глави, за да спадне сега, следъ като гърцитѣ взеха топлото море, на 3,000. Това е приблизително и въ другитѣ сръднородопски селища.

Овцевъдството ще оста-

не, занаятъ, само като единъ помощенъ поминъченъ източникъ. Миналото не ще се завърне: самото поле край Бѣло море е вече разработено до последната педя земя. Нѣма вече едновременно обширни пасища, по които е имало коне въ диво състояние.

Нѣщо повече. Слага се въпросътъ: трѣбва ли да се допустне развъждането на овце и кози въ ония селища на сръдна Родопа, гдето по своята надморска височина и климатъ, има благоприятни условия да вирѣятъ иглолистни гори?

Специалиститѣ лесовъди отдавна сж отговорили отрицателно. Едно въ широкъ мащабъ и рационално горско стопанство е немислимо и несъвмѣстимо съ овцевъдството. Последното, въ планината, при дългата и сурова зима, каквато има тамъ, е крайно нерентабилно. Овчаритѣ, обаче, никогатъ не сж седнали да си направятъ своятъ балансъ, за да се увѣрятъ въ това. Тѣ продължаватъ да отглеждатъ този добитъкъ само по една закоравѣла традиция, а дойде ли да се плаща беглика на овцетѣ и заплатата на овчаря, отиватъ да дѣлатъ въ гората съ надница греди и да возятъ трупи, за да се наплатятъ.

Една здрава стопанска политика, съ огледъ на бъдещето и доказаната голѣма доходностъ на иглолистнитѣ гори, налага, постепенно, да се ликвидира съ овцевъдството въ района на горскитѣ стопанства съ елови и борови гори.

Въ замѣна на това пъкъ ще трѣбва да се обърне по-сериозно внимание върху развъждането на **породистъ едъръ добитъкъ**.

Погледнете селската чарда сутринъ, когато говедарътъ я изкарва на паша. Вие щѣ се изненадате отъ изграждането на този добитъкъ. Та това не сж крави и волове, а по-скоро кози: по голѣмина тѣ малко се отличаватъ отъ тѣхъ. Да се подобри расата на добитъка това никакъ не е мжчно. Но, разбира се, ако се остави тази работа на частната инициатива и да се чака да „порастне съзнанието“ у стопанитѣ на този добитъкъ, ще има да минатъ много десетки години. А при една строга и последователна политика въ тази областъ въ десетъ години, ние ще имаме съ вършено друга раса.

Намѣсата на публичната властъ тукъ се налага. Всѣка община би могла и трѣбва да има по нѣколко породисти бика. Всички мѣстни бичета трѣбва да се

кастриратъ. Отъ анкетата направена въ последно време отъ М-вото на Народното стопанство, е установено, че сръдната млѣчностъ на **искърската** крава е 12 литра дневно. Въ родопскитѣ села една крава не дава повече отъ 1—3 кгр. млѣко. Усилията направени отъ Чепеларската община въ последитѣ 15—20 години и то при не особена последователност, дадоха отлични резултати. Не рѣдко ще срещнете въ Чепеларе крави, които даватъ дневно 8—10—12 кгр. млѣко. Тукъ опита е направенъ съ монтафунската порода. Въ последно време си пробива пътъ като по-издържливъ, породистиятъ **искърски добитъкъ**.

Въ тази посока властъ трѣбва да действува бързо и енергично. Ветеринаритѣ трѣбва да изпълнятъ своя дългъ. Тѣхната задача не е да завеждатъ канцеларии и да се губятъ въ преписки, а да промишляватъ и работятъ за едно бързо подобрене расата на едрия добитъкъ въ този край, което е една крещяща необходимостъ.

ОВОЩАРСТВО. ЛОЗАРСТВО.

Въ по-низкитѣ долини и котловини на сръдна Родопа, които сж запазени отъ вѣтрове, има благо-

*) Отлична монография за овцевъдството въ Родопа е написалъ мо-

приятни условия за развитие на овощарството. За сега въ Смолянско липсват овощни градини. Правят се опити въ тази посока, които дават много добри резултати. Особено въ отглеждането на ябълки. По една таблица, която дава окр. управителъ на бившия Смолянски окръгъ за 1926 год. въ окръга е имало следнитѣ овощни дървета: череши — 11,320, ябълки — 7,007; сливи 7614; круши — 4,776; орѣхи — 5,914, или всичко 35,631 овощни дървета.

Въ долините на Арда, Черна рѣка и Вѣча има закътани и запазени отъ вѣтрове мѣста, които биха могли да се обърнатъ въ отлични овощни градини.

Презъ последнитѣ нѣколко години въ долния Рупчосъ, въ селата: Хвойна, Павелско и Малево овощарството си пробива пѣтъ. Има вече множество овощни градини, най-вече ябълкови и сливови, които даватъ отличенъ плодъ и съ своята доходностъ подпомагатъ поминъка на притежателитѣ имъ.

Пакъ въ сжщата тази, Хвойненската котловина, се направиха опити и съ десертни лозя. Резултатитѣ сж насърчителни. Гроздето узрѣва по-късно, къмъ втората половина на октом-

ври и може да се продава на добри цени, тъй като въ това време реколтата отъ низкитѣ мѣста е прибрана.

ПЧЕЛАРСТВО.

РИБАРСТВО.

Въ бившиятъ Смолянски окръгъ въ 1920 г. е имало 1672 кошера старъ типъ и само 18 разборни. На 1928 год. е имало стари кошери 6112, а разборни — 531. Числото имъ, безспорно, сега е значително увеличено.

Има благоприятни условия за развитието на пчеларството въ по-широкъ мащабъ. По единъ лекъ начинъ мнозина биха значително подпомогнали прехраната си, ако се заематъ съ отглеждането на пчели. Не всѣки може да купи захаръ, но почти всички семейства биха могли да иматъ по нѣколко кошера пчели и съ добития медъ да замѣнятъ захаръта.

Въ тази посока е необходима една упорита и системна агитация.

Отъ 2—3 години насамъ въ Чепеларе се правятъ опити за развъждането на пѣстърва. Има вече 4—5 рибника. Донесена е американска пѣстърва отъ самоковскитѣ рибници. За това специално е ходилъ предприемчивиятъ чепеларецъ Салихъ Аговски, който въ „Кара-балканъ“ има

нѣколко рибника. Въ тѣхъ е отгледалъ пѣстърва по 1—2 килограма едната. Неговиятъ примѣръ е последванъ отъ други 4—5 души чепеларци. Идната година въ Пловдивъ ще се яви чепеларската пѣстърва. Има всичкитѣ изгледи за успѣхъ. Въ Девинъ се прави сжщо опитъ. Далъ е отлични резултати.

Срѣдна Родопа—български Руръ.

РУДНИ БОГАТСТВА.

Рудната областъ започва отъ височинитѣ надъ гр. Асеновградъ, минава на югъ и юго-изтокъ по течението на чепеларската рѣка и Чиль-тепе, пресича бившата турско-българска граница по направление Устово—Паласъ—Маданъ, като се разклонява къмъ Петково, Печинско и Златоградъ.

Отъ северъ къмъ югъ най-напредъ имаме голѣмиятъ държавенъ периметъръ Лжкавица (при махалата Среброто), до него сж залежитѣ на мината „Ц. Асень“, известна подъ името мината на П. Генадиевъ. На трето мѣсто иде малкото рудно находище „Бѣлица“. Следъ него, северо-източно — минитѣ около Щипчаново — Петково, Давудево и на югъ, по направление къмъ гръцко-

Въ планинскитѣ рѣки тази вкусна риба биде изтрѣбена по единъ варварски начинъ. Нека се надѣваме, че отглеждането ѝ по изкуственъ пѣтъ ще даде добра реколта и ще стане единъ новъ източникъ на поминъкъ за предприемчивото планинско население.

българската граница, лежи най-добре проучения и обширенъ миненъ басейнъ Паласъ—Маданъ—Боево.

На кратко и бѣгло ще дамъ, по отдѣлно бележки за положението и съдържанието на рудитѣ въ тия минни залежи.

I Държавната мина „Лжкавица“.

Намира се северо-източно отъ Чепеларе, до махалитѣ Среброто и Лжкавица, сега Боровска община. До 1885 год. сж били собственост на едно богато семейство въ Пловдивъ. Основно е проучена още въ 1883 год. отъ французския миненъ инженеръ Де Рошитенъ. Въ рапорта си той намира, че за експлоатацията ѝ е необходимо единъ капиталъ отъ 15,000 златни турски лири.

Открити сж до днесъ 13 рудни находища, отъ

които четири сж добре проучени.

1. *Кенанъ дере*. Открити сж 4 галерии по протежение на 600 м. Има жили съ дебелина отъ 5 до 50 см. Похарчерчени сж за откриване галериитъ 150 хиляди лева.

2. *Балканъ махала*. Съ 6 кварцови жили при дебелина отъ 5 см. до 2 метра. Прокопани сж 2 галерии. Първата е близо 200 метра. На мѣста жилата въ тази галерия достига на дебелина 3 метра. Дветъ галерии сж съединени съ 22 метровъ коминъ. Проучена е въ 1925 г. Извадени сж 600 тона руда.

3. *Лжкавишка воденица*. Дебелината на жилата е 0.60 до 2.20 м. съ галерията и сфалеритъ. Презъ 1928/29 г. е извадено отъ тази галерия 200 тона руда.

4. *Джурковска рѣка*. Проучена е презъ 1925 година. Работено е 3—4 месеци. Тя е по-скоро среброносна, отколкото оловна. Извадена е 80 тона руда. Срѣдно съдържание: 50% олово и 600 гр. сребро на тонъ.

Въ всички тия рудни залежи има стари галерии. Разработвани и използвани сж още отъ II-то столѣтие следъ Христа. Използувани сж и въ турско време.

Общо взето съдържатъ:

олово 40%
цинкъ 33%
сребро 00.18%

Въ мѣстността „Коилово“ има сребъренъ тетраедритъ, съ съдържание:

мѣдъ 16%
цинкъ 2%
олово 5.7%
сребро 0.05%

Държавата на нѣколко пѣти е почвала и преустановявала проучванията на тия богати рудни залежи. Въ последно време тия мини сж придадени къмъ Пернишкитъ мини. Управлението на последнитъ е отпочнало едно ново основно проучване съ цель да се започне вече и експлоатацията имъ. Съ огледъ на това то е отпуснало една значителна сума и е изпратило вече необходимитъ материали и технически персоналъ, за да започнатъ работа. Сега работата се слага при по-благоприятни условия, защото има вече прокаранъ пѣтъ, който съ малки поправки ще свърже тия рудни залежи съ шосето Асеновградъ—Чепеларе при юговскитъ ханчета. Пернишкитъ мини разполагатъ, отъ друга страна, съ подготвенъ технически персоналъ, което е гаранция за успѣшния изходъ на предприетата работа.

II Мината „Царъ Асень“

На 10 клм. северно отъ Чепеларе. близо до шосето Асеновградъ—Чепеларе. Периметърътъ е запазенъ отъ П. Генадиевъ. Отъ преди войната още тя бѣ въ експлоатация. Извади се и се изпрати въ Германия голъмо количество руда. Има скжпи машини за промиване на рудата. За милиони лева има сгради и съоръжения. Последователно е разработвана отъ белгийска и австрийска компании. Не успѣха, защото превоза на рудата съ коли по шосето за Асеновградъ коштува много скжпо.

Има скжщо стари галерии. Разработвана е и въ турско време. Рудата съдържа: сребро, олово, мѣдъ и цинкъ. Нѣмамъ на рѣка процентното количество на тия метали.

III. Рудното находище „Бѣлица“.

Лежи между мината „Лжкавица“ и „Царъ Асень“, източно. То не е проучено.

IV. Минитъ около Щипчаново — Петково — Давудево

Сега е въ експлоатация. Проучена е и се разработва отъ французската компания Dives. Съдържа олово и цинкъ. Компанията харчи много сред-

ства за направа на пѣтища. Търси изходъ до желѣзопѣтна гара.

За това, обаче трѣбватъ голѣми капитали, та не ще бжде изненада, ако и тѣзи мини последватъ съдбата на мината „Царъ Асень“.

V. Групата мини на инженеръ Савовъ.

Лежатъ юго-източно отъ Устово при с Паласъ, смолянско. Запазенитъ периметъръ общо възлиза на около 2000 хектара. Въ скжщностъ това сж отдѣлни добре проучени мини.

1. *Мина „Съгласие“*. Близо до голѣмъ Паласъ смолянско, съ пространство около 300 хектара. Дебелината на руднитъ жили варира отъ 1.50 до 2 метра.

Съдържание:

олово 29%
мѣдъ 2.6%
цинкъ 7.5%
сребро 0.025%

2. *Мина „Сполука“*. Лежи между махалитъ на с. Маданъ (руда), съ площъ около 325 хектара.

Съдържание:

олово 34.6%
цинкъ 4.5%
мѣдъ 0.8%
сребро 0.0362%

Анализата на рудата въ кварцовитъ жили дава сребро 0.005% и следи отъ злато.

3. Мина „София“. Край селото Балък-дере. Пространство около 300 хектара.

Съдържание:

цинк 19.6%
олово 19.1%
мъдъ 1.3%
сребро 0.023%

4. Мина „Шаренка“. Между селата Маданъ и Паласъ. Лежи върху една площ от около 450 хектара. Тази мина има стари галерии. Използувана е още от най-старо време. И днес се помни от околното население, че тя е разработвана от чехи, които сж продължили работата до севастополската война (1854 год.) и след това работата била преустановена. Чехитъ донесли и научили населението да сже картофи.

Съдържание: Едната част — „Шаренска маара“:

олово 32.5%
мъдъ 1.6%
цинк 7.5%
сребро 0.014%

Другата — „Караманджанската маара“:

цинк 32%
олово 29.5%
мъдъ 1.6%
сребро 0.014%

5. Мина „Страшимиръ“. До село Боево. Пространство около 544 хектара. Тукъ има два голъми, останали от римско време

рудници — „Маарата“ и „Рупата“. При входа първиятъ рудникъ има 6 м. височина и 9 м. ширина. Помни се от мѣстното население, че мината е разработвана от нѣкой си *Кемилъ паша* съ француски инженери. Била е въ експлоатация до 1854 год. Имало е и пазачъ на инвентара до руско-турската война, следъ която последниятъ разпродалъ инвентара и забѣгналъ.

„Рупата“ сжщо е разработвана от римско време. При входа галерията е обширна, има 15 м. височина и 20 м. ширина. Въ западната част на предверието има разхвърлени голъми рудни блокове отъ чистъ сфалеритъ, единъ отъ които тежи около 20 тона.

Съдържание:

олово 24%
цинк 27%
мъдъ 1.08%
сребро 1.014% *)

Пласирани сж за съоръжения и постройки 30—40 милиона лв. Има грамадна фабрика за обработване рудата. Много галерии сж открити. Богати чуждестранни компании сж предлагали на г. инж. Савова да закупятъ тия мини при изгодни условия и да почнатъ експлоатацията въ

*) Сп. „Родоп“ — Ст. Челебиевъ

голѣмъ мащабъ, но до споразумение не се е дошло. Днесъ всичкия този инвентаръ и сгради сж въ едно плачевно състояние. Сградитъ и фабриката се рушатъ Това милионно богатство може да го спаси само една желѣзопътна линия.

VI Голѣмитъ мини на д-во „Пиринъ“.

Лежатъ около с. Маданъ, Боево и Печинско. Това сж сжщо добре проучени и богати мини съ составъ какъвто иматъ минитъ на инженеръ Савоаъ. Въ последно време се намиратъ въ ржцетъ на богатото д-во „Гранитоидъ“. Хвърлени сж милиони за работка и съоръжения. Предвидени сж 80,000,000 лв. за направа на въздушна линия или за тѣснолилейка за превозване рудата на гара Мастанли.

Металното съдържание на суровата руда.

Срѣдно 15—20 % олово въ видъ на галенитъ.
„ 10—15% цинкъ въ видъ на сфалеритъ.
„ 0.5—1% мъдъ въ видъ на меденъ пиритъ
„ 300—400 гр. сребро на 1 тонъ сурова руда.
„ 1/2 грамъ злато въ 1 тонъ сурова руда.
„ 15% желѣзо въ видъ на пиритъ
„ 25% сѣра въ сфалерита.
Сфалеритътъ би могълъ да бжде използванъ за

производството на важния химикалъ сѣрна киселина.

Това множество на ценни рудни залежи, каквито никжде въ България не ще намѣрите, дава основание на мнозина да именуватъ срѣдна Родопа **български Руръ**.

Ние, българитъ, страдаме отъ единъ голѣмъ неджгъ — да не познаваме нашата родна земя, нашата география и нашата история. Затова и небива да се изненадваме дето тия национални богатства и до днесъ не сж спрѣли върху си погледа на нашитъ общественици и държавници. Други обекти, отъ твърде съмнителна полза, сж би центъра на тѣхното внимание и грижи.

Тия голѣми рудни залежи сж по едно протежение отъ северъ къмъ югъ на около 120—130 километра, по горното течение на чепеларската рѣка и горното течение на Ардаи притоцитъ ѝ. Единствената съобщителна артерия, по която рудата може да се пренася, е шосето Асеновградъ—Чепеларе—Устово.

И тъкмо защото сж толкова далечъ и тѣй много откъснати тѣхната стойностъ—стойността на тия рудни залежи — днесъ е равна почти на нула. Въ никой случай, при днеш-

ния превозъ не могатъ рентабилно да бждатъ използвани. Защото за да се превози единъ тонъ олово отъ Паласъ или Маданъ до пристанището Бургасъ, ще трѣбва да се заплати 1000 лева, ако бжде, обаче, същиятъ тонъ олово превозенъ съ желѣзница, ще се плати за превоза само 200—250 лв.

Изчислено е, че една желѣзопътна линия, която ще мине по цѣлото протежение на тия рудни залежи, които лесно ще се свържатъ съ нея, ще увеличи автоматически стойността на тия мини надъ милиардъ лева, когато днесъ тази стойностъ е равна почти на нула. А суровата руда, която също, поради скъпия превозъ, не струва нищо, ще добие една цена отъ 200—300 лв. тонътъ.

При една рационална и въ широкъ мащабъ експлоатация на тия мини, първо, ще имаме тази полза, че ще се задоволи вътрешниятъ пазаръ отъ олово, цинкъ, мѣдъ и др., а на второ мѣсто ще може отъ тия метали да се изнесе и на външнитъ пазари. И колкото голѣмо да е днесъ производството на тия метали въ другитъ страни, все пакъ тамъ нашия металъ ще намѣри пазаръ, защото той ще бж-

де по-евтинъ. Знае се, че до като въ чужбина, поради високитъ валути и редица други причини, срѣдната работническа надница въ минното производство е надъ 120 лева, у насъ и по специално въ срѣднородопската областъ, гдето живѣе едно здраво, но съ ограничени нужди население, работната ржка е много евтина и срѣдната надница не ще надмине 40 лева.

Нашитъ стопански деятели съ болка отбележаватъ измѣстването на земледѣлскитъ ни произведения отъ външния пазаръ. Интересенъ споръ се появи, напоследъкъ, въ нашата преса между бившия Мръ на земледѣлието г. Д. Христовъ и г. Списаревски. Докато г. Христовъ вижда изхода отъ кризата въ интензивността на нашето земледѣлие, г. Списаревски, не безъ основание, възразява, че тукъ не могатъ да се възлагатъ големи надежди, защото едно свърхпроизводство, при липса на чужди пазари, ще влоши още повече положението на нашия земледѣлецъ и ще засили кризата.

Истината е, че нашиятъ търговски балансъ не може вече да разчита само на износа на земледѣлски-

тъ ни произведения. Дошло е време да се разбере, че спасението е въ една всеобхватна стопанска дейностъ, при която ще има да използваме не само почвата на нашата земя, а и всички ония подземни и надземни блага, които тя изобилно крие въ своитъ недра.

Дайте да направимъ възможенъ и износа на тия рудни богатства. Съ това не само ще засилимъ активнитъ пера въ нашия търговски балансъ, но ще създадемъ и работа, и благосъстояние въ единъ край, който тъне въ забрава и мизерия.

За да се убедите безвъзвратно колко гибелна е била за националната ни економика, стопанската политика на нашитъ управници отъ старата школа, трѣбва да посетите непременно мината „Царъ Асенъ“ и минитъ на инженеръ Савовъ въ Паласъ.

Хора съ рѣдка лична инициатива. Работата е започната съ въра и голѣмъ ентузиазъмъ. Пласирани сж десетки милиони лева за великолепни постройки и инсталации, открити сж и разработени множество галерии, прокарани сж пътища, дековилки, извадена е голѣмо количество руда. И следъ злоуполучниятъ

опитъ да се изнесе отъ този затѣнтенъ и откъснатъ край това богатство, идватъ загубитъ, разочарованието, отчаянието. Захвърля се всичко, изоставя се. Работата спира. Постройкитъ се рушатъ. Една тъжна картина на пълно разорение.

И държавата, resp. нейнитъ органи наблюдаватъ всичко това съвсемъ безучастно, съ едно тжпо безгрижие: тя счита своята роля за завършена, щомъ веднажъ е остѣпила на частното лице или дружество съответния периметъръ. А между това малко повече грижи, малко повече заинтересованостъ и интервенция отъ страна на държавата и картината би била съвършено друга. Намѣсата на държавата съ своя авторитетъ, и своята властъ лесно би обединила усилията на отдѣлнитъ лица и дружества, които иматъ тия рудни залежи. Тя би могла да ги насърчи, па най-после и да колаборира съ свои средства, за да имаме днесъ вмѣсто разорени минни предприятия, цвѣтѣщи центрове на национална метална индустрия, която ще дойде да влѣе нови жизнени сокове въ анемичния организъмъ на нашето народно стопанство.

Нека го кажемъ ясно и открито — безъ *намясата на държавата*, нашиятъ слабъ националенъ капиталъ не ще успѣе да превъзмогне мѣнотитѣ и, следователно, самъ не ще може да оползотвори тия голѣми рудни богатства.

И ако това въ миналото, при господството на отживѣлиятъ принципъ — *lessez-lessez passer* бѣ възможно, сега, при едно *авторитарно* управление, когато *намясата* на държавата въ стопанския животъ се издига като единъ ръководенъ принципъ и една необходимостъ и когато, неизбежно, отиваме и по-нататъкъ — къмъ *дирижираното* стопанство, държавата трѣбва да влѣзе въ ролята си на диригентъ и организаторъ за едно широко и рационално използване на тия ценни подземни рудни залежи, които, нека не се забравя, сж едно голѣмо национално богатство.

КАМЕННИ ВЪГЛИЩА.

За сега въ срѣдна Родопска сж открити на две мѣста залежи на камѣнни въглища, експлоатацията на които би могла да се започне съ изгледи на успѣхъ.

Близко до гр. Смолянъ е запазенъ периметъръ и сж

открити камѣнни въглища. Собственикътъ *натози* периметъръ, единъ софийски гражданинъ, е открилъ галерии и редовно изважда въглища, които продава на частни лица и учреждения въ Смолянъ, Райково, Устово, та дори и въ Чепеларе, макаръ, че превоза имъ струва твърде скъпо.

При с. Паласъ, смоланско, е другиятъ периметъръ на камѣнни въглища отъ значение. По качество сж добри. Откриването на тия залежи отъ гориво е едно щастливо обстоятелство, защото тъкмо тамъ наблизо сж и голѣмитѣ рудни залежи. А знае се, че металната индустрия може да преуспѣе по-лесно при съседство съ камѣнни въглища, които сж необходими за пещитѣ, въ които се разтапя рудата

КАРИЕРИ.

Срѣдна Родопска крие въ себе си и множество карьеры. Между Асеновградъ и Чепеларе, край самото шосе има на нѣколко мѣста отличенъ *мраморъ*, който и сега се вади и обработва. Източно отъ Чепеларе, не далечъ отъ селото, се откри една голѣма мраморна карьера отъ която е взетъ камѣкъ за стълбитѣ и до постройката

първия етажъ на голѣмата сграда за общ. домъ.

Около с. Хвойна, както и на много други мѣста, има доброкачественъ *бигоръ*, който и сега се изнася, макаръ и въ ограниченъ размѣръ.

Запазени сж периметри на много мѣста въ срѣдна Родопска за земни бои. Открити сж шестъ карьеры съ жълта, червена и бѣла *охра* въ мѣстността „Сарж-късъ“, Акъ-бунарска община. Не по-малко богати сж и карьеритѣ съ *охра* открити въ с. Кремене, смоланско. Отъ тия карьеры отдавна се вади *охра* и се изнася за нуждитѣ на нашия вътрешенъ пазаръ.

Въ околноститѣ на селата Соуджукъ и Пънджакъ сж периметритѣ за

слюда. Получени сж голѣми плочи и се използва въ ограниченъ размѣръ.

Азбестъ е откритъ въ с. Марзень, Узундерска община. Собственикътъ на тази карьера отъ нѣколко години вади и изнася *азбестъ* на пазаря, макаръ, че поради скъпия превозъ, износа му е твърде много затрудненъ. Въ сжщата околностъ е откритъ и *сребристъ графитъ*.

И все пакъ това сж случайни находки. Едно основно проучване обширниятъ теренъ на срѣдна Родопска ще ни открие още много рудни и минерални богатства, които при една желѣзопътна линия ще добиятъ своята стойностъ и ще могатъ широко и рационално да бъдатъ използвани.

Гори и горски кооперации

ГОРИ

Когато става дума за гори въ срѣдна Родопска, които биха могли доходно да се използватъ, това сж преди всичко, иглолистнитѣ гори отъ боръ и ела (смърчъ).

Такива гори се срѣщатъ само по високитѣ била и

скатове на Родопска. Въ низкитѣ мѣста, при надморска височина 500—600 метра, вирѣятъ предимно широколистнитѣ насаждения.

За да имаме по-ясна представа за пространството и принадлежността на горитѣ въ срѣдна Родопска,

ще дамъ следната таблица, по официални сведения.

Лесничейства	държ. гори декари	общ. гори декари	частни гори декари	Всичко декари
Чепеларско	25176	58881	258139	342196
Смолянско	49770	42804	213763	306337
Девинско	329241	61953	46828	438022
Всичко	404187	165638	518730	1086555*

Отъ горната таблица се вижда, че по пространство най-много сж частнитъ гори, следъ които идатъ тия на държавата и общинитъ. Че най-много частни гори има въ района на Чепеларското лесничейство, и най-малко въ Девинското. Въ последното лесничейство преобладаватъ държавнитъ гори. Тръбва да отбележа, че въ района на Смолянското лесничейство отъ всичко 306,337 декара, чисто иглолистни сж 164,

652 декара, а останалитъ 141,685 декара сж смѣсъ отъ иглолистни и широколистни гори.

Ще си позволя на това мѣсто да дамъ още една таблица, отъ която ще се види, отъ горитъ на тия три лесничейства, по отдѣлно, какво количество материали могатъ да се отсичатъ годишно или казано съ езика на лесничейтъ—какви сж годишнитъ етати отъ тия гори.

Редовни годишни етати

Лесничейства	Държ гори куб. м.	Общ. гори куб. м.	Частни гори куб. м.	Всичко куб. м.
Чепеларско	3600	7395	40613	51608
Смолянско	3400	5020	16005	24425
Девинско	45000	20000	5000	70000
Всичко	52000	32415	61618	146033

Най-голъма кубатура имаме отъ частнитъ гори, следъ това идатъ държавнитъ и общинскитъ. Горитъ въ Девинското лесничейство т. е. по течени-

ето на рѣка Вжча ни даватъ общо 70 хиляди куб. м. годишенъ етатъ, до като етата въ тия на Чепеларското лесничейство, т. е. по течението на Чепе-

*) Въ показаната площъ влизатъ и не залесенитъ пространства, включени въ стопанскитъ планове.

ларската рѣка възлиза годишно на 51,608 куб. м., а въ тия на Смолянското лесничейство—по горното течение на Арда, достига годишно 24,425 куб. м. Това е само за иглолистнитъ гори

Не всичко онова, което е предвидено по стопан-

скитъ планове да се отсѣче годишно, т. е. не всички редовни годишни етати се отсичатъ.

Долнитъ две таблици ни даватъ количеството на предвиденото да се отсѣче, по отдѣлно, въ района на тритъ лесничейства и онова, което се отсича.

Предвидено за отсичане, въ куб. м.

Гори	Чепеларско лесничейство за една година —1933 934 г.	Смолянско лесничейство за 4 години 1930 31—933 34	Девинско лесничейство за 5 години 1929 30—933 34
Държавни	3900	13600	100000
Общински	8100	17076	29000
Частни	41300	48350	4250
Всичко	53300	79026	133250

Отсѣчено, въ куб. м.

Гори	Чепеларско лесничейство за една год. —1933 34	Смолянско лесничейство за 4 год. 1930 31—933 34	Девинско лесничейство за 5 години 1929 30—933 34
Държавни	3600	10880	83700
Общински	7395	13213	19100
Частни	40613	38299	4600
Всичко	50608	62383	107400

Отъ тия две таблици се вижда, че докато въ Чепеларското лесничейство се използва почти цѣлата дървена маса, предвидена по стопанскитъ планове за отсичане, отъ района на Смолянското, отъ предвиденитъ за отсичане годишно 25,000 куб. м., се отсичатъ само 15,000 куб. м., а въ района на Девинското лесничейство—отъ

70,000 куб. м. се отсичатъ годишно сръдно само 21,000 куб. м. Това различие се дължи на пѣтнитъ съобщения. До като въ района на Чепеларското лесничейство почти всички гори иматъ повече или по-малко удобни пѣтища, въ тия отъ районитъ на Смолянското и Девинското лесничейства много отъ горитъ нѣматъ удобни гор-

ски пжтища и затова остават неизползувани.

Горитѣ въ този край се дѣлят и именуват по планини. Въ далечното минало тия планини сж притежавани отъ турски паши и бейове, които сж получавали ползуването на пашата и водопоя отъ тѣхъ за различни заслуги къмъ султана и държавата.

Постепенно тия планини обаче, съ течение на времето, се изкупуватъ отъ мѣстното население, гдето е пасло своитѣ многобройни стада. Дѣловетѣ сж били пресмѣтани или въ грошове — споредъ това кой колко гроша е далъ при купуването на планината или въ овце — споредъ това колко овце сж могли да пасатъ въ планината и за колко овце е платилъ куповача, или пъкъ въ чопове, споредъ това колко чопа (дѣла) е имала цѣлата закупена планина. Притежанието е общо, нераздѣлно. Подѣля се само работната площъ, а често, по-късно, сж вжже, се подѣля и гората, така, че всѣки става собственикъ на реални части отъ планината.

По силата на турския законъ за земитѣ, тия гори сж били собственост на турската държава. Тѣ сж отъ категорията на

яйлацитѣ. И нашиятъ законъ за горитѣ, по-късно, постави яйлацитѣ въ категорията на държавнитѣ гори, само че за установяването на тѣхния характеръ се предвидѣ и специална процедура.

Яйлацитѣ сж обширни лѣтни пасища. Съ течение на годинитѣ, въ тия земи на сръдна Родопа, изникватъ голѣми и малки селища, колиби, мандри. Горитѣ се опожаряватъ, за да се откриятъ паши, ниви, ливади, градини. Изобщо горитѣ се прошарватъ съ селища и културни земи. Става основна промѣна въ характера на тия планини. Стопанскиятъ животъ въ своето развитие идва въ пълненъ разрѣзъ съ сжществуващитѣ юридически форми.

Така, още отъ първитѣ дни следъ освобождението ни, притежателитѣ на тия планини, считайки себе си за пълни собственици, декларираха, както нивитѣ, ливадитѣ, пашитѣ и градинитѣ, така и горитѣ. Плащаха имъ данъка, извършваха редовни покупки - продажби, снабдяваха се чрезъ сжда съ крепостни и нотариални актове. Самата държава, resp. нейнитѣ институти и органи, ги считаха като собственици.

И, неочаквано единъ денъ

презъ 1908 г., последва отъ М-ството на правосъдието едно окръжно до сждебнитѣ мѣста и лица въ Станимашката околия, съ което се обявяватъ всички земи въ бившата Рупчоска околия за държавни, като яйлаци. Това, естествено, хвърли планинското население въ този край въ невъобразима паника. Предъ него стоеше алтернативата: изселване или отмѣната на закон.

Откри се епична борба, която продължи безъ прекъсване до 1911 година. Събрания, митинги, петиции, депутации, фотографии на плачитѣ и селищата, статии, брошури — всичко бѣ турено въ ходъ.

Не веднажъ идваха комисиии отъ София, натоварени да проучатъ въпроса на самото мѣство. Идва и самъ покойниятъ гнъ Ляпчевъ, тогава мръ на земледѣлието.

Най после борбата се увѣнча съ успѣхъ. Дойде се до едно компромисно решение. Прокара се и се публикува на 19 мартъ 1911 год. „Закон за продажбата на нѣкои държавни гори въ Станимашката околия“ (Д В. бр 61). Съ този законъ държавата продаде по 50 стотинки и 1 левъ декара го-

ритѣ на досегашнитѣ имъ притежатели като задържа за себе си — за държавни стопанства — по голѣмитѣ горски комплекси, отдадени отъ населенитѣ мѣста.

По този начинъ, юридически се оформи едно фактичеко положение.

Въ този законъ се постановиха и известни ограничения въ начина на използуването на горитѣ. „Експлоатацията на горитѣ става по стопански начинъ отъ работници наети отъ горовладѣлцитѣ, подъ ръководството на инспективния лесничей. Етагътъ се продава на публично наддаване за смѣтка притежателитѣ на горитѣ или се разпредѣля между сжщитѣ съразмѣрно съ тѣхното горопритежание“ (чл. 2 п. 3 ал. 2).

Тия постановления на закона, обаче, останаха неприложени. Всѣки започна да сѣче гората си или своя дѣлъ отъ нея, като често отсичаше не само своето, но и чуждото. Особено следъ голѣмата война, когато завърналиятъ се планинци, обеднѣли до последния предѣлъ, потърсиха начинъ да нахранятъ огладнѣлитѣ си семейства и когато дървения строителенъ материалъ доби една сравнително висока

цена, се започча едно безмилостно осичане на горитѣ въ Чепеларско. Нищо не бѣше въ положение да спре този опасенъ устремъ. Органитѣ на горската властъ, намиращи се изключително подъ влиянието на партизанитѣ—въ най-лоша смисълъ на тази дума — бѣха не само безсилни да противостоятъ на това зло, но, често, сами тѣ го поощряваха. Контрабандата взе страшни размѣри. Настѣпи единъ хаосъ въ сѣченето на горитѣ, края на който не се виждаше.

Всичко честно мисляще, по онова време, въ този край, което не бѣ лишено отъ чувство на обществена отговорностъ, загрижено за сѣдбата и бѣдащето на своя роденъ кѣтъ, реагира. Така не можеше и небиваше да продължава. Собственикѣтъ на гората се указа лошъ стопанинъ. А горитѣ сж, между това, не само лично, но и обществено благо. Въпросѣтъ за горитѣ въ Чепеларско излѣзе отново на сцената. Да останатъ ли тия гори въ рѣцетѣ на яйлакопритежателитѣ, които по закона бѣха станали вече собственици, или ще трѣбва да се отмѣни закона и да останатъ въ рѣцетѣ на държавата или

общинитѣ? Кой по-добре ще ги стопанисва? Ако останатъ въ собственостъ на дотогавашнитѣ имъ притежатели, какъ да се уреди разумното използване на горитѣ?

Ето въпроситѣ, които се повдигнаха и сложиха на публично обсъждане, както отъ мѣстнитѣ деятели, така и отъ официалнитѣ лица и мѣста — презъ годинитѣ: 1921, 1922 и 1923. Отново си дадоха сражение привърженитѣ на дветѣ тези, както и преди 1911 год. Всичко по будно застана решително за прескарване принципа за задължителното кооперативно използване на горитѣ. Това ограничение се налагаше императивно.

Въ резултатъ на тия нови борби и въ интереса на едно рационално използване на горитѣ се наложи *„Закона за изменение и допълнение закона за продаване на някои държавни гори въ Станимашката околия отъ 19 мартъ 1911 год.“*

Най-сжщественото изменение въ този законъ (Д. В. бр. 247 отъ 5. II. 1923 г.) си остава постановлението за задължителното коопериране, при стопанисването на гората, на горопритежателитѣ, върху което ще се спра по-

долу. Увеличи се съ законна продажната цена на горитѣ, като се постанови плащането да става въ злато. Задържатъ се нѣкои гори за държавно стопанство, а други, задържани по рано съ закона отъ 1911 год, се връщатъ на яйлаксайбиитѣ. Кооперациитѣ трѣбва да се образуватъ въ срокъ отъ две години.

Въпросѣтъ за горитѣ въ Смолянско и Девинско, следъ включването на тия земи въ границитѣ на Царството, сжщо трѣбваше да добие едно справедливо и отговарящо на създадената стоп. конъюнктура въ тия две околии разрешение. Още съ освобождението на тѣзи земи, държавата, по силата на сжществуващия законъ за горитѣ, оияви тия гори, като яйлацо, за държавна собственостъ и нареди специална комисия по закона за горитѣ, да опише границитѣ имъ и опредѣли размѣра, който трѣбва да се плати на яйлаксайбиитѣ за отчужденитѣ имъ паши и водопой.

Разбира се, че съ това положението на сръдно-родопчани, особено въ Смолянско, се твърде много влоши. Горитѣ и въ този край отдавна бѣха фактически загубили своя

яйлашки характеръ. Налегаше се режима възприетъ и установенъ за Чепеларско, да се разшири и за Смолянско. И следъ дълги колебания, се прокара законътъ отъ 1 юни 1927 год. (Д. В. бр. 47), съ който, законътъ за Станимашката околия се разшири и за Смолянско, като въ него лимитативно се изброяватъ ония гори, които държавата задържа за свое горско стопанство, а всички останали се продаватъ на досегашнитѣ имъ притежатели. И тукъ кооперативното стопанисване на горитѣ е задължително.

Редакцията на този законъ, особено постановлението му въ § 11 е неудачна, за да не употребимъ по-силна дума. Както е редактиранъ текста на този параграфъ, излязъ, че съ закона не се „измѣнява“, „допълва“ и „разширява“ закона за Станимашката околия отъ 1923 год., а се изцѣло отмѣнява.

Съ законъ отъ 25 априлъ 1931 год. (Д. В. бр. 18) се направиха нови измѣнения и допълнения въ законътъ отъ 1911, 1923 и 1927 год. Сжщественото въ него е постановлението въ § 4, съ който се отмѣнява кооперативното стопанисване на горитѣ въ Смолянско. Продаватъ се още

нѣкои комплекси отъ гори на общини и отдѣлни ай-лакопритежатели и се продължава срока за изплащането на горитѣ до 1 януари 1933 год.

Иглолистнитѣ гори въ срѣдна Родопя представяватъ отъ себе си едно голѣмо национално богатство. Географскитѣ и климатически условия благоприятствуватъ извънредно много за естественото залесяване на бора и елата. Една разумно провеждана горска политика ще подпомогне да се удвои и утрои запесената горска площ. И това може да стане безъ да се отива въ крайностъ и педантизъмъ. Главниятъ поминѣкъ на срѣднородопчани, за въ бъдаще, ще бъдатъ добре уреденитѣ и модернизиранни горски стопанства.

ГОРОВЛАДѢЛСКИ КООПЕРАЦИИ.

Тѣ сж задължителни. Създадени сж по силата на „закона за измѣнение и допълнение закона за продаване на нѣкои държавни гори въ Станимашката околия отъ 19. III. 1911 год.“ (Д. В. брой 247 отъ 5 II. 1923 год.

Параграфъ 3 на този законъ има следната редакция: „Стопанисването на горитѣ става групово или

по единични планини, въз основа стопанскитѣ планове или стопанскитѣ програми,

**само на кооперативни
начала.**

Размѣра на дѣловетѣ въ кооперацията се опредѣля отъ комисия въ составъ: лесничея, съответния кметъ и петъ граждани, избрани отъ заинтересованитѣ, въ зависимостъ отъ стойността на имотитѣ (гори, ниви, ливади и пр.), които се включаватъ въ обекта на горското стопанство“.

Първата горовладѣлска кооперация — бѣ образувана въ 1906 година. Притежателитѣ на планината „Пампорово“, въ Чепеларе, следъ дълги обсъждания, приеха устава на първата горовладѣлска кооперация, подъ наименованието „Съгласие“. Уставътъ биде съставенъ и написанъ отъ пишушия тия редове, тогава учителъ въ Чепеларе и още сжщата година утвърденъ отъ Пловдивския окр. съдъ (фирмено дѣло № 203/1906 г.) Кооперацията не можа да прояви животъ, защото бюрократизирани чиновници на Б. З банка умишлено спънаха нейния животъ, като ѝ отказаха исканиятъ кредитъ. По-късно тази кооперация измѣни устава си, съобразно типовия та-

къвъ. изработенъ отъ Зем. банка, като се преименува на кооперация „Пампорово“.

Идеята за кооперативното стопанисване на горитѣ въ Чепеларско не тѣй лесно си проби пѣтъ. Още въ 1908 година, въ брошурата „Ялашкиятъ въпросъ“, написана въ защита на тезата за невъзможността държавата да задържи като свои горитѣ въ Чепеларско, пледирахъ за прокарването съ законъ кооперативното стопанисване на горитѣ. Това, както посочихъ по-горе, не се възприе при гласуването на закона отъ 1911 год.

Тази идея, обаче, зрѣеше и печелеше все повече и повече привърженици. Анархията, която настъпи следъ голѣмата война въ сѣченето на горитѣ въ нашия край, дойде да убеди мнозина, че спасението на горитѣ, като лично и обществено благо, е въ кооперирането на горовладѣлцитѣ. Въ брошурата, написана по-късно, презъ 1923 г. — „Горитѣ въ Чепеларско“, развихъ съ една по-широка аргументация тезата за необходимостта отъ кооперативното стопанисване на частнитѣ гори. Времето сега бѣ по-благоприятно. Начело на управлението стоеше земе-

дѣлскиятъ съюзъ. Въ парламента имаше вече твърде много добри стороници на кооперацията. На лице бѣха всички обективни и субективни условия за прокарването въ закона, който по това време се гласуваше, задължението — горовладѣлцитѣ въ Чепеларско да стопанисватъ горитѣ си **само на кооперативни начала**. Задължително коопериране. Нѣщо, наподобяващо днешнитѣ руски колхози. Всѣка планина образува отдѣлна кооперация. Нѣма отдѣлна реална собственостъ. Границитѣ се унищожаватъ. Всѣки става собственикъ на идеална нераздѣлна частъ отъ гората, съ имуществени дѣлове. Количеството на последнитѣ сж въ зависимостъ отъ притежавания общъ дѣлъ отъ гората, които се опредѣлятъ отъ предвидена въ закона комисия.

Извърши се едно голѣмо дѣло, благотворнитѣ резултати отъ което се почувствуваха още отъ първата година, следъ прокарването на закона. Контрабандата спрѣ. Тури се редъ въ сѣченето. *Горитѣ бидоха спасени.*

Разбира се, кооперативното стопанисване на горитѣ, обѣрка много смѣтки. Всички тия, които по-

рано живяха отъ контрабанда и всички други, които използваха съществующата анархия, за да осигурят на безценица отдълнитъ гори на стопани, изпаднали въ нужда, не се примириха лесно. Използуваха се не веднажъ влиятелни партизани и депутати, за да се унищожатъ кооперациитъ и се върнатъ къмъ предишното блаженство за тѣхъ време. На 1926 год. г. *Я. Молловъ*, тогава м-ръ на Земледелието и държавнитъ имоти, поканенъ именно отъ тия „доброжелатели“ на горитъ, дойде въ Чепеларе да чуе непосредствено желанието на горовладѣлцитъ — за и противъ кооперирането.

И въ едно голѣмо публично събрание, свикано по неговъ починъ въ читалищния салонъ, той, следъ като изслуша мнението на притежателитъ на горитъ, се убеди, окончателно, въ нуждата отъ кооперациитъ за запазването и рационалното стопанисване на горитъ въ този край. Паметни ще останатъ по този случай думитъ на стариятъ и почитанъ отъ всички чепеларци, *Атанасъ Сираковъ*, който тогава бѣ и търговецъ на дървенъ строителенъ материалъ:

„Намъ не ни трѣбватъ кооперации, ами горитъ

плачатъ за кооперации“.

Колко много истина крие въ себе си тази хубава фигура.

Личното и отдѣлно използване на горитъ се преустанови. Управителнитъ съвети, които като колективитетъ, поеха ръководството на стопанисването, нѣмаха и нѣматъ никакъвъ интересъ да контрабандиратъ. Отсича се вече само това, което трѣбва се отсѣче и което лесничеятъ посочи.

Но кооперациитъ извършиха и едно друго полезно за горитъ дѣло: измѣриха се всички гори въ Чепеларско, съставиха се подробни планове и карти, въ които се нанесе и последната педя земя. Тия планове се утвърдиха съ царски указъ. На лице е, следователно, едно отъ най-необходимитъ условия, за редовното и рационално експлоатиране на горскитъ стопанства. Наистина, много скъпо струваха тия планове на горовладѣлцитъ, ала тѣ сж необходими. Кооперациитъ изплатиха и покупната цена на държавата и снабдиха притежателитъ на горитъ съ нотариални актове.

Премахването на контрабандата, което се яви като последица на установеното кооперативно използване

на горитъ, даде и другъ единъ резултатъ, който немога тукъ да не подчертая: тури се край на

деморализацията и корупцията,

които бѣха взели застрашителни размѣри. Нѣма вече ония всеобщни пиянски оргии по кръчми и кафената, съ лесно спечелени пари. Пресѣкоха се и хищнитъ апетити на вилнеющата, въ тази областъ, партизанщина.

Имайки всичката възможностъ да наблюдавамъ живота на тия планинци, азъ се натъквамъ и на друга една интересна промѣна въ менталитета и разбиранията на горовладѣлцитъ. Ако преди 20—30 години бихте имъ казали, че тѣ трѣбва да съятъ ели и борове т. е. да залесяватъ изкуствено осѣченитъ пространства или голини, можете да бждете абсолютно сигурни, че ще ви взематъ за лудъ. Ще го смѣтнатъ за едно ненуждно, дори и грѣшно вмѣшательство въ работитъ на Господа, който единственъ има грижата за тия нѣща.

Идете, обаче, сега, отъ като се учредиха кооперациитъ, изработиха се стопанскитъ планове и се отпочна една планомѣрна и

разумна сѣчъ, за да видите въ кръчми и кафенета, голѣмиятъ интересъ, който будятъ между всички, разговоритъ за изкуственото залесяване. Единъ съ увлечение доказва предимствата на залесяване съ фиданки, предъ това съ борово или елово сѣме. Другъ се оплаква, че сѣмето не поникнало, защото при сушенето било нѣщо прегорѣло. Трети сочи отличнитъ резултати, които е добилъ, като е залесилъ кооперативното голо сѣчище вмѣсто съ фиданки отъ разсадника, съ такива, взети отъ близкото до сѣчището естествено гжсто насаждение. Спорятъ, убеждаватъ се единъ другия тия планинци и се радватъ на буйналитъ млади изкуствено залесени гори. Слушайте ги и не можете да се не радвате за тази промѣна настъпила въ тѣхнитъ разбирания.

Тукъ е и гаранцията

за бъдащото на нашитъ гори. До като планинеца не започне самъ да засѣва и отглежда горитъ си, той не ще ги цени, не ще ги обикне и ще продължава да гледа на тѣхъ като на чужди, като на плячка.

Сега въ Чепеларско се засѣватъ повече гори отъ колкото се осигурятъ. Днесъ

е вече за всички ясно, каква фатална грѣшка щѣше да се извърши, навремето, ако държавата бѣ задържала тия гори за свое стопанство. Отъ тѣхъ днесъ и коренъ не щѣше да остане. Личниятъ и егоистиченъ стремежъ, подържка съ познатото у насъ партизанство, щѣше, неизбежно, да донесе ония страшни упостошения, каквито наблюдаваме въ много държавни и общински гори.

Поразителна е разликата между състоянието на частнитѣ кооперативни гори и близкитѣ до тѣхъ държавни гори.

Горовладѣлскитѣ кооперации, наредъ съ посоченитѣ по-горе добри страни, безспорно, иматъ и недостатѣци, които дължа дукъ да посоча. Най-напредъ, законодателя въ закона отъ 1923 год се задоволява само съ постановлението — горитѣ ще се стопанисватъ само на кооперативни начала. Явно е, че закона, относно подробноститѣ, препраща къмъ закона за кооперативнитѣ сдружения. Последниятъ е меродавенъ при съставянето устава на тия кооперации. Забравя се, обаче, че ние тукъ имаме sui generis кооперации. До като въ всѣко кооперативно сдру-

жение *размѣра на дяловетѣ е ограниченъ* — това е основно начало легнало и въ доктрината, а въ законодателството — въ горовладѣлскитѣ кооперации членоветѣ иматъ и могатъ да иматъ неограничено число дѣлове. Тѣхнитѣ дѣлове се намиратъ въ зависимостъ отъ размѣра на тѣхната собственостъ, която пѣкъ е неограничена.

И понеже законъ създаде кооперациитѣ при едно вече съществуващо фактическо положение, достѣжно размѣра на собствеността, въ нѣкои кооперации възникватъ остри спорове при участието на членоветѣ въ управлението имъ. По закона за кооп. сдружения, членоветѣ иматъ равни гласове — по единъ гласъ. И ако това въ другитѣ кооперации, гдето и дѣловетѣ сѣ ограничени, е безъ особено значение, тукъ, при горовладѣлскитѣ кооперации, при които често единъ има 1—2 дѣла, а другъ 1000—1500 дѣла, конфликта е неизбеженъ. Особено пѣкъ когато този демократиченъ принципъ падне въ рѣцетѣ на хора съ лични и партизански домогвания.

Естествено е, тия, които иматъ голѣмата частъ отъ гората, би я стопанисали и по-добре, и по-разумно отъ

тия, които иматъ незначителни части отъ сѣщата гора.

Ще се избѣгнатъ много недоразумения, ако се постанови, специално за тия кооперации, *всѣки, при управлението, да има гласове, съразмѣрно съ дяловетѣ*.

Другъ недостатѣкъ на тия кооперации е тѣхното голѣмо *раздробяване*. Въ всѣко село би трѣбвало да има само една горовладѣлска кооперация. Въ Чепеларе всѣка планина образува отдѣлна кооперация и сега тамъ имаме 18 такива кооперации. А това ще рече 18 управителни съвети, 18 горски падари, 18 смѣтководства и пр.

Нищо по лесно отъ това, специална комисия да оцени дѣловетѣ на тия отдѣлни кооперации, като има предъ видъ качеството, достѣпността и пр на всѣка гора и да установи една обща база, по която ще стане изчислението и разпредѣлението на тия дѣлове. Така ще се съкратятъ много излишни разходи. Това рано или късно ще стане.

Ако, за сега, се срѣщатъ спѣнки и се намѣри, че условията не сѣназрѣли, ще трѣбва поне да сенаправи било единъ общъ съюзъ или федерация на кооперациитѣ, ка-

то се събере рѣководството имъ, съ представителство на всѣка кооперация, било като се слѣятъ, на първо време, близкитѣ по граници кооперации, а тѣ по отдѣлно следъ това да се съюзятъ. И ако до сега не се е стигнало до тамъ, то е защото се влага твърде много егоистиченъ, субективенъ елементъ. А имаше, нека и това отбележа, и една друга голѣма опасностъ: агресивната и неизбираща средства въ своитѣ домогвания партизанщина. Страшно пакостни биха били опустошенията въ това голѣмо стопанско предприятие, ако попаднеше въ рѣцетѣ на безогледни и корумпирани партизани. Съобразени дѣловетѣ съ размѣра въ правото на собственостъ, както изтъкнахъ по-горе, тази опасностъ, въ голѣма степенъ, ще бѣде отстранена и задачата за сливането на тия кооперации по-лесно и по-скоро разрешена.

Въ района на Чепеларското общинско лесническо имаме 18 горовладѣлски производителни кооперации и 7 съпритежателски ревири т. е. планини съ по-малко отъ 7 притежатели, които, по законъ, не могатъ да образуватъ кооп-

перация. Тия планини имат следното

пространство и годишни етати.

Наименование на горовл. кооперации и съпритеж. ревири	Залесена площ	Ливади	Ниви	Поляни	Голини	Плтища	Сипеискали	Пожарища	Всичко	Годишен етат
	д е к а р и									куб. м.
Студената вода	1149	49	338	81	118	11			1799	367
Пампорово	1934	477	16	7	65				2502	772
*Лопоха	782			1					784	330
*Халичевско	67	13				2			84	20
*Бобово	429		441	6	141	6			1024	50
Муржовско	2788	127	567	15	559				4058	649
Ада-борунъ	1654	104	289	1	62	68	2		2182	444
Хаджица	3147	304	1294	7	2422	16	27		7160	731
Зорница	4139	729	916	16	1803	24			7629	982
Прогледъ-Рож.	2103	156	265	44	395	37	6	5	3015	455
Усойката	551	12	10	1	19				596	270
Николка	3948	230	832	27	586				5621	1311
Вакжфа	1618	20	558	58	42				2298	862
Топоклийско	1045	13	133	49	25				1267	333
Караманецъ	2606	9	349	190	5				3210	1167
Новата - план.	2731	366	313	3	952	1			4007	488
Кара-балканъ	3043	89	1139	310	158				4742	703
Чофаджица	3485	103	480	1	265				4337	1146
Инджекъровск.	1904	51	178	2					2134	899
Окманица	1594	242	516	18	136	1			2528	435
Кара-челеб.	1687	23	295	4	74				2086	590
Сбирково	1044	61	69	61	47				1280	221
*Тюлютепе										258
*Карагъзовото										185
*Присойката										132
Всичко	44459	3078	8948	829	7874	73	99	34	99460	16815

Забележка. Горитъ, предъ наименованията на които има знакът * сж съпритежателски ревири.

Ако кооперациитъ, както посочихъ по-горе, се елвятъ въ една единна организация, ще имаме едно здраво и мощно горско стопанство, годно да осжществи своитъ задачи. До сега тия кооперации считатъ своята работа свършена щомъ отсѣкатъ материала и го изнесатъ вънъ отъ гората. Тамъ го

продаватъ, необработенъ — на трупи — на търговеца. Кооперацията не бива и не може да ограничи и за въ бждаще до тукъ своята роля. Тя трѣбва сама да обработи грубата маса, да я превози и продаде направо на консуматора. Непосредствената връзка между производителя и консуматора — ето целта, която има да осжществява въ бждаще горовладѣлската производителна кооперация. Това реализирано, последната ще вземе въ ржцетъ си и цѣлата обработка на материалитъ, следователно, ще се наложи да има свои гатери и свои складове въ селото и на гаритъ. Не ще и дума — кооперацията ще разшири, неизбежно, своята стопанска дейность и по-нататкъ. Обработката и продажбата на дървения строителенъ материалъ е тѣсно и неразривно свързана и съ други стопански мѣроприятия, които кооперацията, въ бждеще, ще обгърне. Това е, на първо мѣсто, доставката на зърнени храни за нуждитъ на своитъ членове, които храни ще даде отъ полето Земледѣлската кооперация, въ замѣна на полученитъ строителни материали. Тя ще набави и необходимиятъ колониялъ и други сто

ки за своитъ членове, съ което ще поефтини между това и превоза на продадената отъ нея горска обработена маса.

Въ тази посока трѣбва да се работи. Това е крайната цѣль, къмъ която трѣбва да насочатъ своитъ усилия всички честно мислящи кооператори. Ето една голѣма и сложна задача, за разрешението на която днешното наше поколение не намѣри въ себе си необходимата подготовка. Утре тя, сигурно, ще бжде разрешена и посочената цель реализирана. Моята надежда е въ младитъ, които идатъ. Училищата, въ последно време, ни дадоха твърде голѣмъ кадъръ млади и интелигентни мѣстни сили, каквито по-рано нѣмахме. Времето ще имъ помогне да добиятъ и необходимата опитность, за да могатъ, съ своя младежки идеализъмъ да се отдадатъ въ служба за практическото осжществяване на тази колкото мжчна и сложна, толкова пѣкъ и полезна, и отъ голѣмо социално значение за този край, кооперативна организация.

Освенъ намиращитъ се въ района на Чепеларското общинско лесничейство, имаме още, въ тритъ ревири лесничейства и след-

нитѣ горовладѣлски производителни кооперации въ селата: Стойкитѣ, Орѣхово, Малево, Манастиръ, Богутево, Забърдо — всичко 14 кооперации. Въ района на Девинското лесничество — само въ с. Широка лъжа, а въ района на Смолянското лесничество въ селата: Смолянъ (2), Левочево, Устово, Соколовци (2), Славейно (3) и Тикале — всичко 10 кооперации, отъ които, следъ прокарването на измѣненията въ закона отъ 1931 год., е останала само тази въ с. Славейно — „Муржовъ пожаръ“, а останалитѣ сж въ ликвидация.

Общо горовладѣлскитѣ производителни кооперации въ Смолянското лесничество иматъ етатъ 3635 куб. м. годишно.

Трѣбва да се съжелява, че тия кооперации една по една угаснаха. Впрочемъ, противъ сепаратизма и егоизма на отдѣлния гороприетелъ само съ силата на закона може да се действува. Тукъ, въ „новитѣ земи“ има и поспесифични условия, които препречиха оформяването и

развитието на тия кооперации, но все пакъ съ измѣнението на закона отъ 1931 г., съ който гороприетелитѣ въ Смолянско се освободиха отъ задължението да стопанисватъ горитѣ си на кооперативни начала, се направи една грѣшка, която, вѣрвамъ, скоро ще се съзнае и поправи.

ТРУДОВИ ГОРСКИ КООПЕРАЦИИ.

Тѣзи кооперации се създадоха съ закона за горитѣ отъ 1922 г. Това е единъ отъ начинитѣ за стопанисването на държавнитѣ и общинскитѣ гори. На горянина, който живѣе край самата гора, трѣбваше да му се даде възможностъ да прехрани себе си и семейството си, използвайки това голѣмо природно богатство — гората.

Въ районитѣ на Чепеларското, Смолянското и Девинското лесничества, по отдѣлно се оформиха следнитѣ трудови горски кооперации.

Трудови горски кооперации

Село	Наименование	Колко члена	Годиш. етатъ въ куб. м.	Забележка
I. Чепеларско лесничество				
Чепеларе	Ардашлъ	104	500	Използували сж общински гори
Стойкитѣ	Трудолюбие	84	500	
Момчилово	Момина вода	29	150	
Манастиръ	Пролѣтъ	15	150	
Джурково	Ахматца	34	150	
Дрѣново	Дрѣновска ела	148		
Павелско	Пърхово	118		
Хвойна	Бѣли долъ	55		
Малево	Трудолюбие	62	200	
Владиково	Напредѣкъ	26	150	
Забърдо	Кара-баиръ	40	200	
II. Смолянско лесничество				
Смолянъ	Острица	164	6987	За годинитѣ 1932 33—1933 34
Левочево	Родопа	43	2145	За годинитѣ 1931 32—1933 34
Устово	Сила	57	—	Неизползувала нищо
Райково	Мура	36	572	презъ 1932 33 г.
Могилица	Новакъ	154	161	презъ 1933 34 г.
III. Девинско лесничество				
Девинъ	Напредѣкъ	85	3450	За 1932 3—1933 4г.
Доспатъ	Доспатъ	98	—	
Мугла	Мугелъ	152	1040	За 1932 3—1933 4г.
Карабулакъ	Кострикли	120	6199	За 1932 3—1933 4г.
Селча	Санджакъ	110	3440	За 1931 2—1933 4г.
Чиликли	Аванли	28	1178	За 1933 1934 г.
Кест. Триградъ	Шабаница	118	3926	За 1932 3—1933 4г.
Широка-лъжа	Трудолюбие	52	955	За 1933 34 г.
Катраница	Висини	30	656	—
Гела	Подкрепа	38	296	—
Беденъ	Изворъ	35	230	—
Лѣсково	Шонка	65	1358	—
Чурелово	Зора	20	1056	—
Михалково	Перелиица	42	2927	За 1932 3—1933 3г.
Осиково	Братство	25	214	За 1932 34 г.
Черешево	Родопски лесъ	14	272	—
Гьовренъ	Курфалж	18	—	—
Брѣзе	Димчовица	27	233	—
Стойкитѣ	Трудолюбие	—	—	—

Отъ горната таблица се вижда, че въ района на тритъ лесничейства имаме 35 трудови горски кооперации съ 1846 члена и че за последнитъ три години тѣ сж отсѣкли отъ държавнитъ и общински гори около 50,000 куб. м. грубъ строителенъ материалъ. Падане се, следователно, на членъ по 30 куб. м. кръгло.

Нуждата за хлѣбъ извикаха на животъ тия кооперации. Тѣ, обаче, водиха, водятъ и днесъ едно крайно анемично съществуване. Ония отъ тѣхъ, които успѣваха да се нагодятъ къмъ властимающата партия получаваха по-голъми етати. Лѣвскиятъ пай обаче, отъ продаденитъ материали, много често, оставаше въ джоба на партизанина—търговецъ. А създадоха се и трудови кооперации отъ лица, които никога не сж хващали въ ржцетѣ си брадва, които не познаватъ труда на горянина. И тия *псевдо* трудови кооперации бѣха най-щедро дарявани съ етати.

На трудовитъ горски кооперации е потрѣбно едно честно и просвѣтено ръководство. Лесничеятъ и чиновникътъ по кооперациитѣ, какъвто трѣбва да има при всѣки клонъ на Земл. и кооп. банка въ този край,

трѣбва да бждатъ въ непрекъснатъ контактъ съ управата на тия кооперации, да ги упжтватъ и контролиратъ. Така отрицателнитъ страни въ живота на трудовитъ горски кооперации би се намалили до минимумъ, тѣ биха се закрѣпили като здрави и полезни стопански организации, които ефикасно биха подпомогнали прехраната на това изпаднало въ голѣма немота, планинско население.

Въ последно време си пробива пжтъ идеята за стопанската експлоатация на държавнитъ гори. Надѣвамъ се, че това не ще спжне живота на трудовитъ кооперации. Една подсилена и въ широкъ мащабъ работа въ горскитъ стопанства ще погълне труда на маса планинци, които сега стоятъ съ скръстени ржце и гладуватъ. Желателно е, все съ огледъ на тази целъ, държавата, при стопанската експлоатация, да ангажира работници *изключително* отъ мѣстното население.

Грижата на държавата, на първо мѣсто, трѣбва да бжде: *удобни коларски пжтища до всички иглолистни гори*. Това е една предпоставка за рентабилното използване на горитѣ. Нашитъ планини въ Родопи и

Рила иматъ достатъчна иглолистна маса, за да задоволятъ вътрешния ни пазаръ, а, при нужда да изнесемъ и навънъ, предимно въ Гърция.

Много години подъ редъ, поради кжсогледството на

нашитъ държавници, голѣмо количество материали въ горитѣ ни гнияха, липсваха пжтища до тѣхъ, горянитъ гладуваха, а ние редовно всѣка година внасяхме строителенъ материалъ отъ Ромъния.

Ще дамъ една табличка, за да илюстрирамъ тази мисълъ.
ВНОСЪ ОТЪ РОМЪНИЯ:

Година	Дъски за лева	Греди за лева	Всичко лева
1925	165159445	69914633	235074068
1926	102136511	40861199	142987710
1927	61698103	49450060	111148163
1928	85628163	68456915	154085088
1929	181985110	115825675	297810785
1930	29201610	83059054	112360664
1931	4337458	18357296	22694754
1932	51287350	5081690	6369040

Горната таблица е твърде поучителна. Тя ни показва, че отъ 1925 г. включително, т. е. само за единъ периодъ отъ шестъ години, ние сме внесли отъ Ромъния дървени строителни материали за 1,050,000,000 лева. Виждаме колко щедро сме подпомагали ромънското горско стопанство.

Едва презъ 1931 година нашитъ управници, следъ като народното ни стопанство се страшно много изтощи и настѣпиха, като последица на това, голѣмитъ валутни затруднения, се състѣиха да преустановятъ вно-

са на дървени строителни материали. И отъ това, разбира се, нашиятъ вътрешенъ пазаръ не пострада. Разшири се само използването на горското ни стопанство, като се прокараха пжтища и се засѣгнаха частъ отъ ония гори, които оставаха неизползувани, съ което пжкъ значително се облекчи живота на нашето планинско население.

На края—две думи за неоправдания песимизъмъ у нѣкои за съдбата на нашитъ иглолистни гори. Общъ е повикътъ, че горитѣ ни се унищожаватъ. Крещатъ

всички и най много тия, които никога не сж видѣли тѣзи гори. Не бива да се престараме. Въ Родопата има гори, които, поради своята недостъпностъ, още не сж засѣгнати.

При крайно благоприятнитѣ климатически и почвени условия, високитѣ скакове па Родопата естествено се залесявагъ. Горската площъ е разширена. Въ чепеларската е 4-5 пѣти увеличена, въ сравнение съ тази отъ преди 20—30 години. Бързото намаляване на скотовѣдството и значителното съкратяване на земледѣлнето, твърде много подпомогна естественото залесяване. Обширни големи и пр-рано обработвани земи сж, естествено залѣсени.

Въ последно време е засилена и контролата върху горитѣ. До като по-рано това бѣха горскитѣ стражари, които маркираха дърветата за отсичане и тукъ се вършеха най-големитѣ злоупотрѣбления отъ, нѣколко години, тази служба е изцѣло въ ржцетѣ на лесничетѣ, опитни и интелигентни хора, които *освободени отъ партизанския натискъ*, се отдаватъ изключително въ служба за запазването и отглеждането на националното ни горско

стопанство. И ако се ограничи, и внимателно използва *гредарството*, съ което твърде много се злоупотрѣбва и се отсичатъ по възрастни дървета, можемъ да бждемъ спокойни за нашитѣ иглолистни гори. Ще трѣбва, наредъ съ това, да се пропагандира между горянитѣ идеята за изкуственото залесяване. Дори тамъ, където населението доброволно не се отдаде на тази толкова лесна и тѣй полезна работа, ще трѣбва да се упражни необходимата пресия.

Въпросътъ — може ли и трѣбва ли да се допусне отглеждането на дребенъ добитѣкъ въ мѣста, гдето има явно благоприятни условия за иглолистни гори, трѣбва да добие своето разрешение. Не бива да се отлага. Не ще имаме уредени горски стопанства въ този край — при съществуването на дребното скотовѣдство. Пакостно е да се тренира повече този въпросъ. Бждащето на родопския край и добре разбранитѣ интереси на националното ни горско стопанство изискватъ, повелително, една по-смѣла и по-енергична горска политика. Стига сме плашали скжпъ данѣкъ на отживѣли времето си и пакостни традиции.

Шосето Асеновградъ—Чепеларе—Устово

Единствената съобщителна артерия по която се движи и има да задоволява своитѣ нужда едно 80 хилядно население на Рупчоско, Смолянско и отчасти — Златоградско, Девинско и Ардино. Това е старата и най-близката връзка между Тракийската равнина и Бѣломорието. И днесъ, по това направление, има остатѣци и отъ стари римски пѣтища. Дългикервани отъ камили, коне и мулета всѣкидневно тукъ сж се движили и пренасяли стоки отъ Пловдивъ за Ксанги и обратно. И едва въ 1911 г. тази многовѣковна конска пѣтека, биде превърната въ шосе. За Сръдна Родопата това бѣ една неоченима придобивка. За нашата бедна държава — единъ голѣмъ подвигъ.

И тъкмо защото това е единственото шосе, което свързва Пловдивското поле съ обширната и откъсната отъ свѣта сръднородопска областъ, движението по него е необикновено голѣмо и нуждата да бжде то подържано въ изправностъ въ всѣко време — повелително необходима.

А нѣма у насъ, въ България шосе, което да е тол-

кова много разнебитено, както шосето Асеновградъ—Чепеларе—Устово. Всѣки, който е пѣтувалъ по него е ималъ случай да изпита върху себе си това Зиме — калъ и дълбоки колорѣзи, които страшно много затрудняватъ движението. Лѣте — дебелъ пластъ отъ прахъ, който обвива шосето като тъменъ облакъ и задушаватъ пѣтника. Не веднажъ Федя Чорни и г. Јаг—1030 въ колонитѣ на в. „Слово“, съ своитѣ вещи пера, сполучливо сж описвали невъзможното състояние на това шосе. И не за това, че държавата го е съвсемъ изоставила и не го поддържа. Напротивъ, хвърлени сж много пари за него.

Спомнямъ си миналото лѣто, въ Пампорово голѣмото възмущение на г. Молловъ, бившъ мръ на финанситѣ. Той току-що бѣ дошълъ отъ „София и бѣ изпиталъ „хубоститѣ“ отъ пѣтуването по това шосе. — Гдето сж отишли 24-тѣ милиона лева които, като министъръ, неотдавна, дадохъ за поправката на шосето? питаше г. Молловъ. — Не добросъвестни предприемачи, ограбили сж държавата!

Съ мъжа съдържаха яда си г. Моллов. Че има предприемачи у насъ, които недобросъвестно изпълняватъ поетигъ задължения къмъ държавата, това се знае. Ала знае се и това — докато другитъ шосета, направени тоже отъ предприемачи, издържатъ по 6-7 и повече години, нашето шосе още на втората година следъ настилката е неузнаваемо — не остава и следа отъ чакълъ. Нека бъдемъ справедливи. Не бива да винимъ само предприемачитъ. Диагнозата, така, не е правилно поставена. А грѣшка въ диагнозата, знае се, води следъ себе си грѣшка въ срѣдствата и безплодни усилия.

Отъ даннитъ, които изнесохъ по горе, срѣднородопчани добиватъ отъ своитъ работни земизърн. храни толкова, колкото да се изхранятъ за три месеци. За останалитъ деветъ месеци на годината набавятъ храни отъ долината на Марица. По шосето се превозватъ, следователно, годишно само зърнени храни и брашно срѣдно около 24 000 000 кгр., необходими за изхранването на населението и добитъка. А за това сж нуждни 48,000 коли. За превоза на необходимия пѣкъ колониалъ — солъ, газъ, сапунъ, оризъ и пр. за градивенъ

материалъ — циментъ, желязо, киремиди и пр. за зеленчуци, фуражъ, пѣтници и пр. — още 35,000 коли. Това отъ Асеновградъ — Чепеларе — Устово. По обратенъ пѣтъ годишно се превозватъ по шосето 70 хиляди куб. м. дървенъ стротеленъ материалъ — дъски, греди и амбалажъ и 15,000 куб. м. дърва за горене и дървени вжглища отъ селата: Косово, Нарѣченъ, Югово и Бачково. За това сж необходими 42,000 кола (срѣдно на кола 2 куб. м.) По сѣщото направление се превозва тютюнъ, каргофи, бигоръ, мраморни блокове, плодове и пѣтници съ не по малко отъ 10,000 коли годишно или всичко 52,000 коли. А общо по дветъ направления годишно се движатъ 135,000 натоварени коли.

Нито едно шосе въ България не е така *претоварено*, както шосето Асеновградъ — Чепеларе — Устово.

Този фактъ бѣ изнесенъ съ още по-голѣми подробности и цифрови данни въ парламента отъ единъ бившъ министъръ на съобщенията. Подчертавайки въ речта си необикновено тежкия трафикъ по това шосе — какъвто трафикъ по никое друго шосе не е отбеля-

занъ — и изтъквайки отъ друга страна голѣмото стопанско значение на тази пѣтна артерия, той настоя това шосе да бжде изцѣло *павирано*. Това бѣ и си остава единствено разумното и рационално решение на този проблемъ. Всичко друго е палиативъ. Опита дойде — макаръ и късно — да убеди всички, че шорасинето тукъ, по това шосе, не помага. Хвърлятъ се пари на вѣтъра. Опита е направенъ. Павирани сж дѣга километра. Остава въ тази посока да се продължи.

Сега, когато правителството е решило да покрие сграната съ удобни шосета, като се бетониратъ и павиратъ нѣкои отъ тѣхъ, това шосе, вѣрваме, не ще бжде оставено въ днешното му плачевно състояние. Макаръ, че то не е въ списъка на главнитъ пѣтища, а е квалифицирано въ последната наредба — законъ като *първостепенно*, нуждата и значението на шосето налагатъ *то да бжде първото между тия, които ще се павиратъ*.

Моята задача тукъ е да поясня съ цифри на ръка невъзможността повече да се поддържа шосето въ изправностъ съ досега употребяванитъ срѣдства. Необикновено тежкия трафикъ изисква нови, извест-

ни вече на новата модерна техника, способности. Тукъ тѣ трѣбва да бждатъ неотложно приложени. Кресящи стопански и културни нужди на цѣлиятъ този откъснатъ отъ свѣта планински лабиринтъ чакатъ това. Да се отлага повече не може. Гладниятъ не може да чака. А тукъ въпросътъ е за хлѣбъ, за евтинъ хлѣбъ. Въмѣсто съ 50 стотинки, съ 2 лв. става по-скѣпъ всѣки килограмъ храна на и безъ това осиромашелия и останалъ безъ срѣдства за преживѣване родопчанинъ. Лошъ пѣтъ — скѣпъ превозъ, скѣпа храна. А видѣхме: $\frac{1}{4}$ отъ своята прехрана срѣднородопчанинъ трѣбва да превозятъ по това страшно разнебетино шосе.

Разбира се, най радикално би се разрешилъ въпроса, ако държавата ни разполагаше съ средства веднага да почне строежа на срѣднородопската желѣзница и да я довърши тукъ въ 2-3 години. Но нейниятъ строежъ, колкото и неотложно необходимъ, по всичко изглежда, ще се забави. Ако държавата сега още не е въ положение да отдѣли 300-400 милиона лева за желѣзница, тя може и има дългътъ да намѣри 50-60 милиона за павирането на това шосе, което въ 2-3 години да се за-

върши. Така, на първо място, ще се улесни извънредно много превоза, ще се подпомогне прехраната на хронически гладуващото население, ще се съживи стопанският живот в този затънт край, ще се засили връзката и ще се създаде условия за да може най-после да се приобщи това изоставено и забравено планинско племе с културния живот на

нашата страна.

На край ще трябва да отбележа, че новостроящото се шосе Кричим — Девин не ще отнеме трафика на шосето Асеновград — Чепеларе — Устово. Ще се откжне само с. Широка-лъжа с 2 — 3 малки селца. Всичко друго ще остане да се движи по досегашното шосе, защото е с 35 км. по-кжсо.

Срѣднородопската желѣзница.

Който е погледнал картата на Белгия знае, че там много рѣдко се срѣща селище, което да не е свързано с желѣзница. Ала нашата бедна страна не е Белгия. Бавно и с голѣми усилия се разширява у нас желѣзопжтната мрежа. И тъкмо затова пък, при подреждането строежа на тѣзи линии, трѣбва на първо място да се имат предъ очи *големитѣ стопански и национални интереси*

У нас, за съжаление, много често, това обективно мѣрило се е изоставяло и решаваща роля въ тази област сж играли личнитѣ, партийни и дребни локални интереси. Само така можем да си обясним пренебрегването строежа на срѣднородопската желѣзница, която още въ 1924 г.,

въ закона за разширение на желѣзопжтната мрежа въ страната, бѣ включена и предвидена да се строи. И докато по много причини — върху които тукъ накжсо искамъ да се спра — прокарването на тази линия се повелително налагаше, у нас се отпсчна строежа на желѣзници, които, нито належащи стопански, нито каквито и да било други общо национални нужди и интереси налагаха тѣхния строеж. Не е необходимо да ги посочвамъ. Знаятъ се. Който е ималъ случай да пътува по тѣхъ, знае какъ вагонитѣ всѣкидневно отиватъ и се връщатъ почти празни и какъ по цѣли седмици не виждате нито единъ товаренъ вагонъ. Тѣ сж и ще останатъ още за дълги години едно тежко

негативно перо въ баланса на нашето национално желѣзопжтно стопанство. Тѣ сж отъ друга страна и едно неоторимо вещественно доказателство за липсата у нашитѣ управници на ясенъ и обективенъ държавнически погледъ върху нуждитѣ, живота и бъдащето на страната.

Поставя се въпроса: Какви *спесифични причини* налагатъ императивно, по мнението на мнозина, строежа на тази желѣзница.

1. Родопа като планина има *особенъ географски строежъ*. Никоя планина въ България нѣма тази необятна ширина, която на много мѣста надхвърля 200 километра. И никоя друга планина у насъ не е тъй гжсто населена, както Родопа. Имаме единъ безкраенъ лабиринтъ отъ планински гребени, върхове, дълбоки прорѣзи, голѣми и малки котловини, високи плата и долове, по които се гушатъ стотици селища, сж едно население надъ 100 хиляди души. И докато преди откжсването на бѣломорието, този многохиляденъ свѣтъ, въ по-голѣмата си частъ, намираше своя прехрана главно отъ югъ — отъ приморието и неговитѣ селища, сега, следъ установяването на грѣцка-

та граница, той трѣбва да отиде на 100 — 180 км. къмъ долината на Марица, за да търси хлѣбъ и всичко друго, необходимо за своето скромно преживяване. Можете ли посочи другъ кжтъ въ нашата земя, гдето такова голѣмо множество да е така *изолирано и откжснато* отъ полето, пазарнитѣ и културни центрове?

2. А видѣхме по-горе, при разглеждане проблемътъ за поминѣка на срѣднородопчани, по официални данни, тия планинци добиватъ отъ своята работна земя зърнени храни едва за три месеци презъ годината. Десятки милиони килограми зърнени храни, хранителни припаси, изобщо, колониялъ, фуражъ, градивни материали и пжтници, трѣбва да се превозятъ на едно голѣмо разстояние по разнебитеното и, често, зиме непроходимо шосе. Асеновград — Чепеларе — Устово — Паласъ. Ето отъ месеци насамъ сега, когато пиша тия редове, пътя при Роженъ е затворенъ отъ дебела снѣжна покривка. Обикновено 1 — 2, а често въ лошо време и 3 дн. килограма се плаща за превоза на храни, стоки и фуражъ. Това прави *непоносимо скжпъ живота* на тия, останали безъ поминѣкъ и

осиромашили планинци.

3. На друго място се спрехъ по-обстойно върху рудните богатства въ срѣд-на Родопа, които по своето количество и стойностъ вие не ще срещнете никжде другаде въ България и които съ основание даватъ право на мнозина компетентни лица да именуватъ този край — *Български Руръ*.

Като тръгнете по течението на Чепеларската рѣка (Асеница) въ лѣво е *държавната мина „Лжавица“* — *Среброто*, която сега се разработва и изучава отъ инженеритѣ и техниците на минитѣ „Перникъ“, къмъ които мини е предадена. До нея сж *рудните залежи „Бълица“*. Къмъ горното течение на сжщата рѣка, северно отъ Чепеларе, е *мината „Царъ Асенъ“* — мината на П. Геннадиевъ. Въ горното течение на Арда и притоцитѣ й сж *минитѣ на д-во „Пиринъ“* — инж. Савовъ, на северо-изтокъ тия при с. Петково на *французката компания Devis*, а на югъ къмъ Паласъ и Печинско — *минитѣ на д-во „Гранитондъ“*.

Самото свързване съ желѣзопътна линия на тия обширни и богати рудни залежи, ще увеличи стойността имъ надъ милиардъ лева, когато сега, при липса

на пжтища, нѣматъ почти никаква цена. И обяснимо. Днесъ, за да се изнесе отъ тия оловно-сребърни мини единъ тонъ олово до пристанището Бургазъ, ще се плати 1600 лв., когато, при желѣзница, този превозъ ще бжде само 200 — 250 лв. Всичкитѣ усилия досега на частната инициатива се провалиха. Много десеткитѣ милиони лева, ангажирани въ инвентаръ, постройки, съоръжения и пжтища се хвърлятъ на халостъ. Само една желѣзница ще спаси отъ окончателно разорение тия минни предприятия, ще създаде работата и благоденствие въ този край и създаде условия за *метална индустрия* въ нашата страна, нуждата отъ каквато отдавна се чувствува.

4. Въ горнитѣ течения на Чепеларската рѣка, Арда и нейнитѣ притоци има *обширни иглолистни гори*. Около 100 хиляди куб. м. кржгло дървена маса се отсича годишно. При днешнитѣ пжтища използването на тия гори е крайно нерентабилно. Въ по-отдалеченитѣ мѣста, даже и при коларски пжтища, материала на коренъ има цена не по висока отъ 50 — 80 лв. куб. м. При тая цена нѣма никаква смисълъ съченето на горитѣ. При желѣзница

рентата, срѣдно на куб. м., ще се увеличи съ 250-300 лв. или на 100,000 куб. м — съ 25-30 милиона лв., отъ които близу половината ще влѣзатъ като *приходъ въ държавното съкровище*. Само при желѣзница, е възможно едно рационално използване на това голѣмо национално горско стопанство.

5. Живѣемъ въ времена, когато държавата, въ лицето на своитѣ ръководители, не може да остане безразлична и глуха къмъ нуждитѣ и страданията на народнитѣ маси. Колосални жертви и усилия виждаме да полагатъ днесъ правителствата въ Америка, Германия, Англия и др. държави, за да създадатъ работа и поминѣкъ на безработнитѣ и бедствующи обществени слоеве. У насъ не може да бжде иначе. Едномнохиядно население, откъснато отъ свѣта, е поставено да живѣе при условия на *хроническа безработица*. И при най-плодородната година, то живѣе въ недостигъ отъ най-необходимото за своята прехрана, а при суша и др. природни стихии, то изпада въ краенъ пауперизъмъ. Държавата е принудена ежегодно да подпомага неговата прехрана, но това средство е ефикасно, нито мо-

же за дълго да бжде употребявано. Желѣзопътната линия ще създаде условия за широко използване на неизчерпаемитѣ подземни и надземни богатства на този край и така ще се създаде *постоянна работа* на хилядитѣ трудолюбиви и здрави планинци, които отъ години стоятъ смутени съ скръстени ръце и съ погледи обърнати къмъ нашата общественостъ и къмъ нашата държава.

6. Въ последно време особено силно се подчертава стремежа у всички държави да привлѣкатъ презъ своята територия *трафика* на своитѣ по-близки и по-далечни съседи. Свързването съ мостъ на Дунава Сърбия съ Ромъния и построяката на ферибота между Русе и Гюржево преследватъ тъкмо тази целъ. Ако погледнете на картата ще видите, че най-прѣкия пжтъ отъ Дунава за откритото Бѣло море е пжтя Свищовъ — Троянъ — Карлово — Пловдивъ — Асеновградъ — Чепеларе — Устово — Ксанти — Портолагосъ. Това е една почти права линия. По нея, въ бждаше, ще се насочи не само нашиятъ, но и този на Ромъния и Полша трафикъ. А една ж. п. линия се строи съ огледъ не само на днешнитѣ, а и на по далечнитѣ, бждащитѣ

стопански и политически интереси и възможности.

7. *Българо-мохамеданитѣ* сж били и си оставатъ подавялющото болшинство отъ населението въ сръднородопския масивъ. Това сж, безспорно, чисти българи, запазили и езика, и нравитѣ и обичаитѣ на нашитѣ прадѣди. Ала тѣ сж фанатично привързани къмъ своята религия. Това ги прави да се отнасятъ съ известни нескривани симпатии къмъ турцитѣ. Да се самосъзнаятъ национално е една необходимостъ. Това е една неотложна и повелителна задача на нашата общественостъ изобщо. Да оставишъ въ собствената си страна, на този отъ особено значение географски пунктъ, своитѣ бѣнародници да се чувствуватъ чужденци, е престъпление. Цѣла система отъ сръдства грѣбваше до сега да се турятъ въ ходъ за постигането на тази голѣма целъ. На друго мѣсто ще ги посоча. Ала тукъ дължа да подчертая — само една модерна и ефтина съобщителна артерия, каквато е желѣзницата, ще свърже това племе съ нашия общественъ и държавенъ животъ, ще го приюти къмъ него и ще подпомогне най-ефикасно за неговото бързо народностно осъзнаване.

И ако нищо друго, а само тази целъ бихме постигнали съ постройката на сръднородопската ж. п. линия, разходитѣ и жертвитѣ по нея биха били напълно оправдани и заслужени.

На второ мѣсто се слага въпросътъ:

Ще се рентираща ли сръднородопската желѣзница?

Строежътъ на една ж. п. линия може да бжде продиктуванъ отъ най-различни съображения. И все пакъ тя е и си остава едно стопанско предприятие. И като такова ще следва да се държи сметка за неговата рентабилностъ. Разбира се, не рѣдко се строятъ ж. п. линии, наложени отъ причини, имащи по-общъ националенъ характеръ и тогава доходността на ж. п. линия не играе роля при разрешаването на въпроса за нейниятъ строежъ. Въ основата, обаче, на една разумна желѣзопътна политика лежатъ като краежгълън камъкъ нуждитѣ на стопанскиятъ животъ и обективнитѣ днешни и бждащи стопански интереси на страната. Законътъ за разширението ж. п. мрежа у насъ отъ 1924 год. е по-скоро единъ планъ предплага се, предварително добре обмисленъ, съ огледъ

да се задоволятъ назрѣли економически и общо национални нужди.

И ако при строежа на тия ж. п. линии, като обективна мѣрка винаги се вземаше съществуващиятъ, добре проученъ, трафикъ между пунктоветъ, които има да се свържатъ съ желѣзницата, нашето държавно ж. п. стопанство не би изпаднало въ затрудненията които днесъ преживява. Съ основание следователно, тукъ, когато ще има да се осъществи чертаната само въ проектъ на ж. п. карта сръднородопска желѣзница, се поставя въпросътъ за рентабилността на тази ж. п. линия.

На друго мѣсто по-обширно и съ официални данни на ржка се спрѣхъ върху поминѣка на сръднородопчани и въ връзка съ него — съ вносътъ и износътъ, ако е позволено така да се изразя, за и отъ сръдна Родопа. При разглеждането на проблемътъ — шосето Асеновградъ — Чепеларе — Устово, (проблемъ, защото следъ безплоднитѣ усилия на държавата да го поддържа чрезъ шосиране, търсятъ се нови средства и методи за направата му) посочихъ на неговата необикновена претовареностъ. Отъ цифритѣ, които тамъ да

дохъ и които тукъ ще си позволя да повтора, се вижда, че за прехраната на населението и добитѣка въ този отдалеченъ и откъснатъ край, който брой съ бившата Рупчонска околия около 100 хиляди жители, сж необходимими годишно сръдно 24,000,000 кгр. зърнени храни си брашно за превоза на които се употребяватъ годишно 48,000 коли. По същото направление, за снабдяването на това многохилядно население съ необходимия колониялъ — солъ, газъ, сапунъ, оризъ и др. стоки; за градивни материали — циментъ, желѣзо, керемиди и пр.; за зеленчуци — зеле, пиперъ, домати, дини, грозде и пр.; за фуражъ на добитѣка — плѣва, ярма и пр.; за пътници и багажи — още 35,000 коли. Това е по направление къмъ селищата на сръдна Родопа. По обратенъ пътъ, къмъ Пловдивъ, Асеновградъ и др. пазарни центрове годишно се превозватъ 70,000 куб. м. дървени строителни материали — дъски, греди, летви, амбалажъ и пр. и 15,000 куб. м. дърва за горене и дървени вжглища отъ селата: Косово, Нарѣченъ, Югово и Бачково. За превоза на тия материали сж необходими 42,000 коли (сръдно

на кола (по 2 куб. м.) Пакъ по това направление се превозва: тютюнъ, картофи, бигоръ, мраморни блокове, плодове и пжтници, съ не по малко отъ 10,000 коли годишно или всичко 52,000 коли. Общо по дветъ направления годишно се движатъ 135,000 тежко натоварени коли или дневно срѣдно по 370 коли, което прави 220,000 кгр. т. е. 22 вагона. Достовѣрността на тия данни лесно може да се провѣри. Въ м. ството на съобщенията има за трафика по шосето Асеновградъ — Чепеларе — Устово специално досие по доклада на бившъ министъръ на съобщенията предъ камарата.

По кое друго шосе има ме този трафикъ? Коя локална желѣзница вози дневно 20—22 товарни вагона? А нека не се забравя, че съ прокарването на ж. п. линия ще се отпочне и едно широко използване на миннитъ, горски и др. богатства въ този край, което ще увеличи трафика още най малко съ една трета. Варъ, мрамори, бигоръ, това сж тежки и ценни строителни материали, които въ голѣмо количество ще се превозватъ къмъ градоветъ въ долината на Марица.

Голѣма частъ отъ населението въ този край се прехранва отъ своя трудъ като занаятчи: шивачи, зидари, калайджии, тютюневи работници въ градоветъ. По нѣколко пжти въ годината тѣ отиватъ въ вътрешността на царството и се връщатъ обратно въ своитъ родни селища. Това е единъ буденъ подвиженъ елементъ, който редовно ще използва ефтиния и удобенъ превозъ на желѣзницата. Ако днесъ по шосето отъ Асеновградъ за Смолянъ се движатъ ежедневно срѣдно 8—10 автомобиля и множество конски коли съ пжтници, при една ж. п. линия числото на пжтниците ще може да се удвои и утрои.

Трѣбва ли да напомнямъ, че само къмъ известниятъ по своето красиво мѣстоположение Бачковски манастиръ годишно отиватъ десетки хиляди богомолци и туристи? Че по сжщото дефиле се намиратъ прочутитъ Нареченски бани, които се посещаватъ вече не само отъ нуждающи се отъ всички краища на нашата страна, но и отъ чужденци? Статистиката при банята, презъ последната 1934 г., е регистрирала 68,000 кжпания за четири месеци! Числото на посетителитъ на Бачковския манастиръ и

Нареченскитъ бани, при една желѣзница ще се увеличи многократно. Срѣдна Родопа и днесъ съ своитъ дивни и ненадминати по своята красота кжтове привлича маса лѣтовници и туристи. Дългиятъ, разнебитенъ и прашенъ пжтъ спира мнозина желающи да отидатъ тамъ, да отдъхнатъ и използватъ здравия планински и мекъ климатъ на този рѣдкъ по своитъ хубости край. Желѣзницата ще го направи достъпенъ. Многохиляденъ свѣтъ тукъ, презъ лѣтото, ще потърси прохлада, почивка и здраве.

Когато е дума за рентабилността на тази желѣзница, ще трѣбва да се има предвидъ и увеличението на тарифната стабилностъ на дървения строителенъ материалъ отъ държавнитъ гори, което ще се яви като неизбежна последица и което ще даде, както поменахъ по-горе, единъ сигуренъ годишенъ доходъ за държавното съкровище не по малко отъ 15,000,000 лв.

Съ огледъ на бъдащото, тази ж. п. линия, която ще свърже дунавската и тракийската равнини съ Бѣломорието по най кжсия пжтъ, ще има неизбежно да привлече превоза не само на нашитъ стоки, но и тия на Ромъния и Полша, които не преставатъ да търсятъ

най-прѣкия пжтъ къмъ откритото море

Въ заключение дължа да подчертая: достатъчно е едно обективно и добросъвестно проучаване и преценяване на даннитъ, за да не остане никакво съмнение въ трафика и рентабилността на срѣднородопската желѣзница.

На трето мѣсто дължа да отдѣля нѣколко реда, за да отговоря на въпроса: **отъ кжде трѣбва да мине срѣднородопската желѣзница** — по течението на Чепеларската рѣка, или по това на Вжча?

Въ сжщностъ този въпросъ е разрешенъ още въ 1924 г., съ законъ за разширението на желѣзопжтната мрежа въ България. И ако ли, пакъ той се повдига отъ известни лица, въ родопския печатъ, това се прави отъ съображения на дребни, локални интереси. Въпросътъ има своя кратка история, върху която, тукъ, не мога да не кажа нѣколко думи.

Следъ войната съ рѣдка упоритостъ се поде идеята за отдаване на концесия експлоатацията на горитъ въ Девинско. Яви се и една чуждестранна горска компания, която сериозно заведе преговори за осъществяването на тази конче-

сия. Едно отъ задължени-
ята на компанията бѣ и
това — на свои срѣдства
да построи ж. п. линия отъ
гара Кричимъ до Девинъ.
Наши и чужди комисионе-
ри бѣха особено много за-
интересовани отъ сключва-
нето на тази сдѣлка: тѣ
очакваха да получатъ мно-
го тлъста комисионна. А
тъкмо за това тѣ твърде
умѣло бѣха организирали
печатна и устна пропаган-
да, целяща да представи
девинскитѣ гори като единъ
извънредно богатъ и неиз-
черпаемъ източникъ на бо-
рови и елови материали.
Поддържаха се тогава упо-
рито, че тия гори иматъ
единъ ежегоденъ етатъ
200—300 хиляди куб. метра.
Това, безспорно, бѣ твър-
де съблазнително. Прего-
воритѣ бѣха напреднали.
Въ последната фаза на тия
переговори, обаче, горската
компания изпрати въ Де-
винско своитѣ опитни ек-
сперти-лесовѣди, които крѣ-
стосаха наширѣ и надлъжъ
девинскитѣ гори. Тѣ дой-
доха да установятъ, че отъ
тия гори въ никой случай
не може да се получи го-
дишно по-голямъ етатъ
отъ 80 хиляди куб. метра
явно стана, че при тази
малка кубатура, концесии-
нера не ще има никаква

сметка да строи желѣзни-
ца за стотици милиона лева
и да плаща уговоренитѣ
въ договора суми. Така се
провали тази концесия. Съ
нея заедно пропадна и иде-
ята за прокарването на
срѣднородопската желѣз-
ница по течението на рѣка
Вжча.

И сега, ей тъй, по инер-
ция, нѣколцина явно заин-
тересовани, продължаватъ
да си служатъ съ този от-
давна изгубилъ всѣкакво
значение аргументъ — за ог-
ромнитѣ запаси отъ дър-
вени строителни материали
въ Девинско, които само
чрезъ една ж. п. линия би
могли да бждатъ изполу-
вани. Това е въ сжщностъ
и най-главниятъ имъ, ако
не и единствениятъ имъ
аргументъ. Интересното въ
случая е и това, че по-
късно, едни по основни
проучвания на тия гори,
дойдоха официално да
потвърдятъ заключенията
на тия чуждестранни ек-
сперти

И за да ликвидирамъ съ
този въпросъ, ще си поз-
воля да дамъ тукъ една
сравнителна официална та-
бличка за

Редовнитѣ годишни етати.

Лесничейства	Държ. гори куб. м.	Общ. гори куб. м.	Частни гори куб. м.	Всичко куб. м.
Чепеларско	3600	7395	40613	51608
Смолянско	3400	5020	16005	24425
Девинско	45000	20000	5000	70000
	52000	32415	61618	146033

Видно е, че отъ райо-
на на Девинското лесни-
чейство, т. е. отъ горитѣ
въ коритото на Вжча и
притоцитѣ ѝ, имаме редо-
венъ годишенъ етатъ 70
хиляди куб. м., когато въ
района на Чепеларското
лесничейство — по течение-
то Чепеларската рѣка и
нейнитѣ притоци годишни-
ятъ етатъ е 51,608 куб. м.
и въ горното течение на
Арда и притоцитѣ ѝ (Смо-
лянско лесничейство) —
24,425 куб. м.

Не бива да се забра-
вя, че частъ отъ Девински-
тѣ гори — тия на западъ
отъ Доспатъ сж по-близо
до Чепинската ж. п. линия,
а други — отстоящи по хре-
бета на старата турско-бъл-
гарска граница, къмъ Пер-
сенкъ и на югъ — сж по-
близо до коритото на Че-
пеларската рѣка. Най-го-
лѣмитѣ пъкъ Девински
гори — Шабаница и др. сж
на разстояние 30—40 км.
отъ Девинъ на юго-изтокъ.

Въ бъдаще, използва-
нето на горитѣ въ басей-

на на р. Вжча, ще има да
се подложи на единъ из-
ключителенъ режимъ. Въ
Кричимъ се построи най-
големата и най-скжпата
електрическа централа
у насъ. Вложиха се въ
тази инсталация надъ 700
милиона лева държавни и
обществени средства. За
малката и бедна България
това е единъ непозволенъ
и неоправданъ луксъ, ала
върщане назадъ нѣма. Кол-
кото и скжпо, това дѣло,
ще се запази и продължи.
Това стопанско предприя-
тие, обаче, ще успѣва до
толкова, до колкото деби-
та на р. Вжча ще се запа-
зи и, евентуално, увеличи.
И тъкмо съ огледъ на то-
ва, въ скоро време неиз-
бѣжно ще се наложи едно
големо ограничение въ из-
ползуването на всички
ония гори, които лежатъ
по стръмнитѣ скатове отъ
дветѣ страни на Вжча и
притоцитѣ ѝ. Фатално ще
се наложи обявяването на
много отъ горитѣ въ Де-
винско за строго охраня-

телни. Една нормална сѣчъ въ тия гори ще бжде за напредъ изключена. Това изискватъ интереситѣ на голѣмото държавно и обществено предприятие — Електрич. Централа „Вжча“. Така ще се дойде безпорно и до едно чувствително намаление годишния етатъ отъ тия гори, които, по преценката на вещи лица, ще слезе къмъ 30—40 хиляди куб. м. годишно.

Изтъква се, на второ мѣсто, като преимущество на дефилето по р. Вжча, **помалкия наклонъ**. Специалиститѣ ще има тукъ да си кажатъ думата. Ще си позволя, обаче, да цитирамъ по този въпросъ само даннитѣ, които ни дава г. Ст. Н. Шишковъ въ своята брошура „Централната презродопска желѣзница“, които данни, като се знае надморската височина на населенитѣ ѝ пунктове, всѣки може да провери.

„Наклонъ по р. Вжча

- а) Кричимъ до Девинъ 12‰;
 - б) Девинъ-Шир.-лжка 25‰;
 - в) Шир.лжка-Еш.кула 50‰;
 - г) Ешек кула-Смолянъ 60‰;
 - д) Смолянъ-Устово 28‰;
- или отъ Кричимъ до Устово **срѣденъ** наклонъ 35‰.

Наклонъ по Чепел. рѣка

- а) Асеновградъ-Хвойна 12‰;
- б) Хвойна-Чепеларе 18‰;

- в) Чепеларе-Роженъ 38‰;
 - г) Роженъ-Устово 35‰;
- или отъ Асеновградъ до Устово **срѣдния** наклонъ е 25‰.

Дълга тукъ, макаръ и на кратко, да скицирамъ предимствата, които има дефилето на Чепеларската рѣка, въ сравнение на това по Вжча, когато е дума за прокарването на ж. п. линия.

1. Ако вземемъ за крайни пунктове Пловдивъ — Устово, **разстоянието** по течение на Чепеларската рѣка е 103 клм. Отъ тѣхъ 20 клм. — до Асеновградъ ж. п. линия е построена. Остава, следователно, едно протежение отъ 77 клм. Разстоянието пъкъ отъ гара Кричимъ по течението на Вжча презъ Девинъ за Устово е 119 клм. Линията, следователно, по течението на Вжча **ще бжде съ 42 клм. по-дълга**. Това за днешното положение на държавнитѣ ни финансии, не е безъ значение. По това направление не само, че ненуждно ще удължиме ж. п. линия, но ще я приближимъ и твърде много до южната ни граница. Пътя Пловдивъ — Асеновградъ — Устово — Бѣломорието е най-късия. Това е стариятъ римски път. Историческиятъ опитъ на безброй поколения го е посочилъ, за да нѣма нужда сега да търсимъ нови пж-

тища.

2. Дефилето на р. Вжча е **необикновено тѣсно**. За него проф. Радевъ въ книгата си: „Рѣка Вжча и нейната долина“ пише: „Отъ Кричимъ нагоре, по едно протежение отъ 8—10 клм. долината представя тѣсно планинско ждрело, при което и страничнитѣ вододѣлни билá се приближаватъ силно“ (стр. 7). „Като се изключи малкото разширение при Забралъ, въ всичкитѣ останали части тя (долината) е твърде тѣсна и съ стрѣмно падащи склонове“ (стр. 12). „Отъ с. Лѣсково надолу склоноветѣ на тази долина ставатъ все по-стрѣмни и къмъ изхода си тя е съвсемъ непроходима“ (стр. 16).

Не сжщия строежъ има долината на Чепеларската рѣка: **тя е сравнително широка при всѣко населено мѣсто, като почнете отъ Бачковския манастиръ до Чепеларе, ще срѣщнете широки и удобни мѣста за постройката на гари и спирки.**

3. Въ долината на р. Вжча и нейнитѣ притоци срѣщаме тукъ-тамъ малки помашки селища. Девинската околия е най-рѣдко населената у насъ. Българо-мохамеданското население, знае се, има крайно ограничени нужди. За много години още не ще почув-

ствува нуждата отъ използване на желѣзницата. Бившата рупчоска околия, въ долината на Чепеларската рѣка е сравнително **гъсто** населена съ множество малки и голѣми селища и то изключително съ **българи християни**. Тѣ живѣятъ вече повече отъ 50 години свободенъ животъ, здраво сж приобщени къмъ нашия държавенъ и общественъ животъ, иматъ едно сравнително по-голѣмо благосъстояние и развити материални и културни нужди. Желѣзницата, следователно, тукъ ще има да обслужва и задоволява настоящитѣ нужди на едно многобройно и сравнително съ повищени изисквания население. Бачковскиятъ манастиръ, Нарѣченскиятъ бани, голѣмата Хвойненска котловина съ близко разположенитѣ въ нея голѣми селища: Павелско, Хвойна, Малево, Орѣхово, Косово, Савтжще, Забърдо и по-нагоре — Чепеларската долина съ селата: Чепеларе, което е по скоро едно хубаво планинско градче, Богутево, Зорница, ще има да използватъ широко една ж. п. линия, още отъ момента на нейната постройка.

4. Споменахъ и по-горе — една ж. п. линия се строи съ огледъ не само на дне-

шните интереси и нужди. Добрият и предвидливъ държавникъ — стопанинъ трѣбва да прозре и по-далечното бъдаще. Днесъ нашата южна граница е неестествена и насила наложена. Тя откъсва цѣлиятъ обширенъ родопски лабиринтъ, съ неговото будно и трудолюбиво население, отъ естествения му стопански теренъ — Бѣломорието. Нашиятъ погледъ сега спира само до *Елиджа*. Какво ще стане утре — това никой не може да предрече. Едно, все пакъ, е безспорно — стопанските интереси, тия могъщи двигатели, фатално ще наложатъ, рано или късно, да се търсятъ *най-късиятъ пътъ отъ Дунава за откритото море*. А то е по долината на Чепеларската рѣка.

5. Южно отъ Асеновградъ започва сръднородопския руденъ басейнъ. На друго мѣсто се спрѣхъ по-обширно на тази тема*). Оловно-сребърната държавна мина „Лжавица“, руднитѣ залежи „Бѣлица“ и мината „Царь Асень“ сж по течението на Чепеларската рѣка. Първата се усилено разработва съ средствата и техническия персоналъ на държавнитѣ мини „Перникъ“, къмъ които

*) Вижъ „Сръдна Родопска — български Руръ“.

е предадена. Последната, въ която сж вложени десетки милиони за сгради, инвентаръ и откриване галерии, стои неизползувана поради мѣжниятъ и скъпъ превозъ. Желѣзницата ще направи възможна тѣхната експлоатация. По течението на рѣка Вжча, не сж открити до сега никакви рудни богатства.

6. Докато ж. п. линия по по Вжча би засѣгнала само нѣколко малки и много бедни селища, населени изключително отъ крайно бедни българи-мохамедани, тази отъ Чепеларската рѣка ще има да обслужва, първо, множество села съ чисто българо-християнско население. Тукъ по течението на тази рѣка е известниятъ въ цѣлата страна *Бачковски манастиръ*, а на 12 клм. южно отъ него многопосещаванитѣ и втори по своята радиоактивностъ — *Нареченски бани*. Желѣзницата тукъ ще мине презъ една отъ най-гъсто населенитѣ, хубава и сравнително богата *Хвойненска котловина*. А по-нагоре ще обслужи прочутия у насъ и днесъ много посещаванъ рѣдкъ по своя здравословенъ климатъ курортъ *Чепеларе* и близкитѣ до него красиви лѣтовища *Пампорово* и *Прогледъ*.

7. По този въпросъ —

къде трѣбва да мине сръднородопската ж. п. линия — сж казали вече своята тежка и авторитетна дума нашитѣ най-добри познавачи на Родопска: *Ст. Н. Шишковъ* и *Христо Караманджуковъ*. Едва ли има кжтъ въ родопския масивъ, кждето тѣхниятъ кракъ да не е стѣпилъ. Тѣ и двамата съ завидна ревностъ сж се отдали на всестранно изучаване бита и стопанскитѣ нужди на този край.

Г-нъ Шишковъ е издалъ вече две брошури по въпроса за Сръднородопската желѣзница, а и нѣма другъ, който да е писалъ толкова много за Родопска. Неговата втора брошура „Централната презродопска желѣзница и презъ кжде да се прокара“, е единъ много цененъ трудъ. Въ 48 страници г. Шишковъ ни дава едно рѣдко по своята обективностъ и познаване на въпроситѣ изложение. Книгата му е изпѣстрена съ фотографии, цифрови данни и придружена отъ географическа карта на дветѣ долини — тази на Чепеларската рѣка и Вжча и една подробна сравнителна таблица, пакъ за тия две направления.

На края въ книгата си, г. Шишковъ заключава:

„... А тая именно областъ, басейнътъ на Чепеларската

рѣка, държи първо мѣсто по значение въ всѣко отношение за една рѣка желѣзопътна линия, чрезъ която ще да може и трѣбва да се внесе българската икономическа, национална и държавно — политическа мощъ въ обширния родопски край“.

Другиятъ родопчанинъ — г. Хр. Караманджуковъ, редакторъ на сп. „Родопска“ — София, въ страницитѣ на което вече отъ 15 години насамъ съ рѣдка упоритостъ изнася проблемитѣ на своятъ роденъ планински край, разглежда и въпроса — отъ кжде трѣбва да мине сръднородопската ж. п. линия*). Той сочи на основно измѣнитѣ се фактически и отношения отъ нѣколко години насамъ, мотивира се и дебело подчертава необходимостта отъ неотложното и бързо прокарване на ж. п. линия по дефилето на Чепеларската рѣка.

8. Не бива да се изпуска изъ очи, най-после и, следното съображение. Днесъ, когато при еднакво километрово разстояние много често *автомобилитѣ конкуриратъ и застрашаватъ да отнематъ трафикътъ на ж. п. линии*, ще бжде една грѣшка съ много фатални последици постройката на ж.

сп. „Родопска“, бр. 2 год. XIV.

п линия по долината на Вжча. Видяхме, че разстоянието между гара Кричимъ и Устово е съвсѣм 42 км. повече отъ това — Асеновградъ — Чепеларе — Устово. Шосето, което свързва тия последнитѣ селища, неизбежно ще бѣде подобро и редовно поддържано. То въ никой случай не ще остане въ днешното му състояние. А щомъ това шосе е съвсѣм по-близо до Пловдивъ, по него, естествено, ще се насочи, съ автомобилни пътнишки и товаренъ трафикъ отъ Смолянско. Никой не ще има смѣтка да отиде, макаръ и на желѣзница, да обикаля презъ Девинъ за Пловдивъ, пазарниятъ центъръ, къмъ който е насочено цѣлото движение. Желѣзницата тукъ ще бѣде винаги и много сигурно конкурирана отъ автомобила, като превозно средство. Примѣритѣ съ трафика на ж. п. линии Хасково-Кърджали и Пловдивъ-Карлово сѣ твърде поучителни. Тамъ приравни разстояния автомобиля конкурира желѣзницата. Тукъ, при една разлика отъ 42 км. последната ще остане безъ пътнишки и сточенъ трафикъ.

И, най-после, на четвъртото мѣсто, ще трѣбва да кажа нѣколко думи и върху въпроса:

Отъ где ще се взематъ срѣдства за тази желѣзница?

1. Мнозина отъ нашитѣ държавници и общественици иматъ съзнанието, че прокарването на срѣднородпската ж. п. линия е една необходимостъ, както за задоволяване крещящитѣ нужди на този откъснатъ планински край и използването на голѣмитѣ надземни и подземни богатства, които той крие, така и отъ общо национално гледище. Не може да се успорва, сжщо тъй сигурнитѣ сточенъ и пътнишки трафикъ, който я прави, видимо, рентабилна. Смуцава ги въпросътъ — отъ где ще се взематъ 300 милиона лв. или приблизително толкова — за нейната постройка, днесъ, когато държавата се намира въ тежки финансови затруднения и съ мжка посреща своитѣ ежедневни нужди? Забравя се, че у насъ за никоя ж. п. линия не сѣ предварително приготвени суми по постройката ѝ, освенъ въ случаитѣ, когато за цѣлта е билъ сключванъ външенъ заемъ. Както въ много други случаи, така и тукъ, строежа на ж. п. линия ще продължи години. Имаме въ случая всичкитѣ благоприятни условия да се строи и използва тя на етапи;

до Бачковския манастиръ, до Нарѣченскитѣ бани, до Хвойна, Чепеларе, Устово и т. н. Държавата не ще ангажира годишно отъ бюджета си повече отъ 20—25 милиона лева, а такава сума, колкото и голѣми да сѣ бюджетнитѣ затруднения, всѣкога може да се намѣри.

2. Касае се не до единъ производителенъ разходъ, който ще се погълне безъ да донесе нѣщо за националното ни стопанство. Сумитѣ, които за тази целъ ще се изразходватъ, ще бѣдатъ износно пласирани отъ финансово-стопанско гледище. Самото широко разработване на руднитѣ богатства въ този край, неизбежно ще създаде нови богати обекти за данъчни облагания, каквито сега сѣ невъзможни, ала независимо отъ това, отъ момента, когато държавата се реши да отпочне строежа на тази ж. п. линия, притежателитѣ на тия рудни залежи, които непосредствено сѣ заинтересовани и търсятъ начини да изнесътъ рудата отъ своитѣ мини, ще се явятъ щедро да подпомогнатъ държавата въ това ѝ начинание. Какъвъ ще бѣде размѣра на тази помощъ, това ще има да се установи при преговоритѣ, които въ тази посока ще трѣбва да

се подемаатъ. Моето убеждение е, че тази помощъ не ще бѣде малка. Знае се, че двоица гранитоидъ, което притежава голѣмитѣ мини Маданъ-Боево-Печинско бѣ готово да хвърли десетки милиони лева, за да направи въздушна линия къмъ гара Мастанди, по която да изнася своята руда.

3. Желѣзницата ще зацѣгне иглолистнитѣ гори въ бившата рупчоска околия, тия въ Смолянско и значителна частъ отъ горитѣ въ Девинско-Шабаница, Мурсалица и тия южно и около Персенкъ. Надъ 100 хиляди куб. м. борови и елови строителни материали, съ факта на прокарването на желѣзницата, ще добиятъ една увеличена стойностъ отъ около 250—300 лв. на куб. метъръ, независимо отъ това че ще се използватъ и хиляди куб. м. амбалажни материали и дърва за горение, които сега, поради скъпия превозъ гниятъ въ горитѣ. А, това прави единъ увеличенъ доходъ въ полза на държавата; общинитѣ и частнитѣ лица годишно отъ около 30,000,000 лв. Половината отъ тия доходи ще постѣпятъ въ държавното съкровище отъ увеличената тарифна стойностъ на материалитѣ въ държав-

нитъ гори. За покриване на разходитѣ, които ще се направятъ по постройката на тази желѣзница, държава-та, съ основание, би могла да обложи, следъ прокарването на ж. п. линия, всѣки отсѣченъ куб. метъръ материалъ по 40—50 лева, което ще даде въ полза на държавн. съкровище единъ сигуренъ годишенъ доходъ отъ 4—5 милиона лева. Увеличената стойностъ пъкъ на тарифната цена на иглолистния строителенъ материалъ отъ тия гори ще даде такъвъ доходъ, че само отъ него ще може да се плаща лихвата на капитала, който ще е необходимъ за постройката на тази ж. п. линия.

4. Селата: Хвойна, Павелско, Малево и Орѣхово, които иматъ борови гори съ готовностъ ще дадатъ необходимия материалъ отъ който ще се изработятъ траверси за ж. п. линия. Това е едно значително перо, което ще улесни твърде много задачата на държавата.

5. Всички общини, които желѣзницата ще има да обслужва и презъ чиито земища ще мине, биха могли да предвиждатъ въ бюджетитѣ си значителни суми, всѣка година, отъ деня въ който се реши строежа на тази ж. п. линия,

6. Горовладѣлскитѣ и трудови горски кооперации въ този край, които не сж малко, тоже ще се ангажиратъ да сътрудничатъ въ това особено полезно за тѣхъ дѣло, като сжщо ежегодно въ своитѣ бюджети предвиждатъ суми за постройката на желѣзницата.

7. Ще има да постъпи и една значителна сума отъ желѣзопътния данѣкъ, който ще се събира редъ години отъ жителитѣ на ония общини, въ чийто районъ ще мине ж. п. линия.

8. Населението въ този край е особено трудолюбиво. Мнозина сж отлични майстори-зидари. Отбивайки нѣколко години подъ редъ своята временна трудова и пжтна повинностъ, тѣ ще допринесатъ извънредно много за строежа на желѣзницата. Така ще се извърши безплатно не само значителна частъ отъ землената работа, но и много отъ мостоветѣ и другитѣ зидарски работи по постройката. Тѣ ще сж доволни, защото наредъ съ повинноститѣ, които има да отбиятъ, ще иматъ, по този голѣмъ строежъ и платена работа. Малки, много малки сж днесъ тѣхнитѣ надници. Но при голѣмата безработица и тежкото положение въ което сж изпад-

нали, тѣ добросъвестно и съ радостъ ще вложатъ своя трудъ въ строежа на тази ж. п. линия.

9. Най-последно, голѣма частъ отъ работата по строежа ще има да се извърши отъ трудовитѣ бригади.

У насъ трудовацитѣ, следъ войната извършиха голѣми дѣла и допринесоха неоценими услуги на нашето народно стопанство: пресъвиха се блата, канализираха се рѣки, откриха се и построиха нови шосета. Тукъ тѣ ще има да регистриратъ още единъ подвигъ за стопанското съвземане и благоденствие на единъ тъй много отдалеченъ, откъснатъ и хронически гладуващъ край.

*

Въ заключение дължа дебело да подчертая — *сръднородопската желѣзница стои въ центъра на всички проблеми, засягащи стопанскитѣ и културенѣ*

животъ на населението въ обширния сръднородопски лабиринтъ. Безъ нея всички усилия да се използватъ ценнитѣ рудни и горски богатства; да се създаде работа и поминѣкъ на изнемогващитѣ и поставени въ страшна стопанска безпжтица планинци; да се осъзнае народностно и приобщаващъ къмъ нашия държавенъ и общественъ животъ голѣмата маса българи-мохамедани; които сж болшинство въ този планински масивъ и изобщо да се повдигне и закрѣпи стопански и културно цѣлата тази, отъ голѣмо значение покрайнина на нашата родна земя — ще останатъ безъ особенъ резултатъ. Желѣзницата за живота въ този край е *conditio sine qua non*. Това трѣбва да знаятъ всички, които по своето обществено и служебно положение сж призвани да се грижатъ и работятъ за него.

Сръдна Родопа—лѣтовище

Използуването на разнообразнитѣ природни богатства, съ които тъй щедро е надарена нашата страна, е една отъ належащитѣ и непосредствени стопански задачи на ржководнитѣ фактори у насъ. Въ това направление — ще си позволя да направя тази констата-

ция — много малко се е правило и прави. Стопанскитѣ начинания, време е това да се разбере, трѣбва винаги да стоятъ на пръвъ планъ. Всичко, което се иждивява, за да се подпомогне и придвижи напредъ поминѣка на населението, взетъ въ всич-

ката негова сложност, неизбежно, въ близко време, ще се възмезди многократно.

Общо признато е, че България изобилствува съ лѣковити минерални извори. Едва ли има друга страна въ Европа, която да има толкова много и съ такова разнообразно целебно съдържание бани. Рѣдко се среща сжщо тъй страна, която да е дарена съ такива красиви планини, които би могли да задоволят и най-взискателният любитель на природата и които по своя мекъ и свежъ климатъ представляватъ отъ себе си много благоприятни условия за установяването на климатични лѣчебни и изобщо, здравни станции. Ала какво направихме до сега, за да откриемъ и направимъ достъпни за нашия и чуждестрания свѣтъ тѣзи редки богатства на нашата страна?

Мнозина отъ нашитѣ държавници, общественици, па дори и стопански деятели не спиратъ погледа си и се отнасятъ съ една неоправдана небрежностъ къмъ всичко това. А всички държави на западъ отдавна сж уредили специални институти, задачата на които е — да привлекатъ посетители и ту-

ристи къмъ своитѣ термални извори и къмъ своитѣ планински и морски курорти. Нищо не се жали за постигането на тази цель. Правятъ се най-различни улеснения въ тази посока. Швейцария живѣе предимно отъ огромнитѣ средства, които ѝ донесятъ чужденцитѣ — туристи. Милиарди франка получава Франция ежегодно отъ тия, които идватъ отъ всички краища на свѣта и най-вече отъ Америка, за да видятъ и използватъ природата на тази благоустроена държава. Русия има своятъ „Интуристъ“.

Варна у насъ прави едно щастливо изключение. И резултатитѣ сж на лице. Единъ градъ, който следъ войната изгуби своя хинтерландъ и бѣ обреченъ на загиване, се спаси и напредва, благодарение неуморимата и похвална енергия на своитѣ мѣстни деятели, които не пожалиха трудъ и средства да изнесатъ широко предъ нашия и чуждия свѣтъ хубоститѣ и здравния климатъ на този нашъ крайморски градъ и да направятъ отъ него едно, наистина, образцово морско лѣтовище.

Когато става дума да се намѣрятъ пѣтища за стопанския подеъмъ на изнемогващия срѣднородоп-

ски край, трѣбва да спремъ погледа си и върху ония възможности, които ни открива този юженъ и рѣдко красивъ планински масивъ, за превръщането му въ масово посещавано планинско лѣтовище.

У насъ, въ последно време, нуждата отъ туризмъ и търсене въздуха на планината за отмора и почивка, се съзнава вече отъ всички обществени слоеве. Всѣки търси възможностъ за кжсо или подълго време да подиша свежия планински въздухъ. Факта, че застрахов. д-ва, професионалнитѣ организации, популярнитѣ банки, наредъ съ държавата и общинитѣ се надпреварватъ да строятъ, изъ хубавитѣ кжтове на страната, почивни станции за деца и възрастни, говори достатъчно за размѣра на това съзнание.

До като на многобройниятъ свѣтъ отъ градоветѣ и полскитѣ селища, изобщо, планината доставя удоволствие съ своето разнообразие и картини и отмора, и здраве, съ своя климатъ, за планинскитѣ лѣтовища това посещение създава благоденствие; за тѣхъ то е жизненъ стопански проблемъ.

Много сж планинитѣ въ България, но когато е дума за лѣтовища, Родопата изобщо и по-специално срѣдна Родопата, заема първо мѣсто. Още когато се раздѣляте съ полето и поемате пѣтя за този планински лабиринтъ, вие наблюдавате особено красивото разположение на нашия исторически **Асеновградъ**. Нѣма пѣтникъ, който да не е възхитенъ отъ рѣзко издигащитѣ се къмъ небето скалисти върхове, на единъ отъ които приказно е кацнала старата Асенова крепостъ. Асеновградъ ще си остане за дълго най-близкото и най-лесно достъпното мѣсто, кждето многолюдниятъ Пловдивъ ще идва да търси празничната почивка и свежия въздухъ на планината. Управницитѣ на този градъ трѣбва да иматъ грижата и амбицията частъ напредъ да покриятъ неговата гола околностъ съ хубава гора, предимно борова. Въ тази посока се работи, ала има още твърде много да се пожелае. Интереситѣ на града налагатъ съ залесяването да се бърза.

На югъ отъ града, на около 1600 м. надморска височина, се издига най-близкото и достъпно лѣ-

товище до върха Безово — Гонда-вода, покрито с иглолистни гори, прохладно лѣтовище на асеновградчани. На юго-запад сж възвишенията, които водят към **Юрукаланъ** и **Бѣла-черква**, известно у насъ лѣтовище, гдето, между стара борова гора, се издигатъ 50 — 60 красиви вили. Рѣдко ще намѣрите лѣтовище, което да има такъвъ широкъ просторъ. Отъ тамъ — една височина 1500 м. надъ морето — се оглежда като въ блюдо цѣлата широка Тракийска равнина.

Десетъ клм. южно отъ Асеновградъ, нагоре по течението на Чепеларската рѣка е с. **Бачково** и близо до него известниятъ **Бачковски манастиръ**.

Много зеленина, изобилна вода, красива околност. Мѣсто за молитва и почивка. Това привлича не малко лѣтовници, които нѣматъ възможностъ да отидатъ по-далече въ планината. Още петнадесетъ клм. на югъ по рѣката и ние сме въ **Нареченскитѣ минерални бани**. Едно щастливо съчетание на планински климатъ и бани. Температурата на водата е 29.7 — 30.5° С. Вкусъ малко солено-алкаличенъ, радиоактивностъ 385 милимикрюри. Количеството на со-

литъ въ литъръ е 1.3397 гр. Не далече отъ банитѣ е „**Соленото изворче**“, съ темпер. 23° С и радиоактивностъ 1130 милимикрюри. Най-радиоактивниятъ изворъ въ България. Това е най-реномираната у насъ баня, за стомашни и нервни заболявания. Чудеса се разказватъ за нейната цѣлебностъ. Тя е съ голѣмо бждаще. И сега тя се много посещава. Презъ последната 1934 г. сж регистрирани 62,000 къпания презъ сезона.

Южно отъ банитѣ, на 7 клм. е „**Ропката**“. Една отъ най-широкитѣ котловини въ нашата планина. Тукъ сж селата: **Хвойна**, **Павелско**, **Малево** и **Орѣхово** и въ страни — **Савтжъще** и **Косово**, скжтани въ когловината като огромни птичи гнѣзда. „**Ропката**“ е на височина 650 — 800 м. Мекъ климатъ, запазена отъ вѣтрове, много слънчева. Множество овощни градини. Отлични мѣста за санаториуми и здравни станции. Ако голѣма частъ отъ необработенитѣ земи се залесятъ съ борови дървета, „**Ропката**“ ще добие много красивъ видъ. Западно, надъ Орѣхово, е гребена на старата **Турско-българска граница** съ върха „**Персенкъ**“, въ подножието на който има

туристическа хижа. На близо е **Ерѣ-кюприя**. Персенкъ и Ерѣ-кюприя, това сж любимитѣ мѣста на нашитѣ туристи отъ Пловдивъ и Асеновградъ.

На северо-западъ отъ **Бѣла-Черква** е селото **Дѣдово**, надъ което е лѣтовището **Равнища**. То има надъ 40 постройки, на лѣтовници отъ Пловдивъ и другаде, хубави борови гори, слънчеви поляни и студена вода. Близо е до Пловдивъ. Това е лѣтовище съ бждаще. Само на 4 клм. западно отъ Равнища е познатия курортъ **Бойково**. Самото село е не благоустроено. Намира се на 1000 м. надморска височина. Много е посещаванъ отъ пловдивчани.

И все пакъ, когато разглеждаме сръдна Родопска лѣтовище, ще трѣбва да се съгласимъ, че най-красивитѣ и най-издържанитѣ климатични мѣста сж ония, които сж разположени по вододѣла на рѣкитѣ **Марица** и **Арда** — старата турско-българска граница и които започватъ източно с. **Манастиръ**, минаватъ на югъ, юго-западъ и западъ последователно. **Имаретъ-дере**, **Касъмъ-дере**, **Момина вода**, **Роженъ**, **Прогледъ**, **Чепеларе**, **Пампорово**, **Караманджа**, **Стойкитѣ**, **Сулища**, **Гела** и свършватъ съ **Широка-лъжа**, въ подножи-

ето на **Карлъкъ**.

Това е планински гребенъ отъ дветѣ страни на който погледа обгръща безкрайния лабиринтъ отъ безредно нахвърлени върхове, вериги, долини, била, напомнящи безбрѣжно бурно море, огромнитѣ вълни на което, по единъ капризъ на провидението, сж замръзнали. На югъ отъ нѣкои високи върхове се виждатъ островитѣ и Бѣлото море, на северъ и изтокъ — Тракийската равнина и Одринъ.

Отъ **Имаретъ-дере**, при дѣскарѣзницата на **Пеко Шишмановъ**, презъ **Касъмъ-дере** и **Калъчъ Борунъ** до **Роженъ**, това сж заоблени хълмове и широки била, хубави валози, голи и обрасли съ мека, гъста трѣва, по която краката потъватъ, като че сплватъ по персийски килимъ.

Роженъ.

Тукъ става познатиятъ въ този край съборъ на св. **Пантелеймонъ**. Въ миналото, когато край него е била граничната линия между **Турция** и **България**, **Роженъ** бѣ много посещаванъ. Тукъ на събора, масово идваха българитѣ отъ поробена Родопска, да се срещнатъ съ тия отъ освободена България. Широка котловина, само отъ красиви пѣстроцвѣтни ливади и заобиколена съ китна ело-

ва гора. На три клм. юго-западно отъ Роженъ е

Пампорово.

най-красивиятъ кжтъ на срѣдна Родопа, на 1400 м. надморска височина. За него *Федя Чорни* (Т. Кожухаровъ) въ бр. 3353, г. 12. на в. „Слово“, пише: „... Въ този исполински гръбнакъ на Родопа, покритъ съ величествени пасища и безкрайни иглолистни гори, се намира едно отъ най хубавитѣ кжтчета на България, което сега чепеларци искатъ да рекламиратъ като едно отъ нашитѣ най-хубави лѣтовища. И много основателно, защото Пампорово, тъй се нарича тази прелестна мѣстностъ, действително представлява единъ голѣмъ скъпоцененъ камъкъ, който Господъ е извадилъ отъ короната си и го е поставилъ като украшение върху зелената мантия на Родопа. Единъ истински Божи даръ, който Великия архитектъ на вселенната е хвърлилъ тука, за да засвидетелствува своята любовъ къмъ тия царствени планини.

... „Картината, която се открива отъ високитѣ плата, е ненадмината и мъчно се забравя отъ този, който е ималъ щастие веднажъ да я види“.

Този красивъ кжтъ е обърнатъ въ лѣтовище.

Отъ нѣколко години тамъ сж построени красиви вили за собствени нужди и за отдаване подъ наемъ на лѣтовници. Тукъ е откритъ и голѣмъ пансионъ съ множество стаи, нареденъ по образеца на западно европейскитѣ пансиони. Това, което прави този планински курортъ особено привлекателенъ, то е водата. Това е у насъ единственото за сега планинско лѣтовище, закжтано въсредъ дивно хубави гори, което има вода подъ налѣгане отъ водопроводъ и затова лесно могатъ да се устроятъ бани, душеве и пр. Тази вода е отъ чепеларския изворъ т. е. тя е природно дестилирана и, следователно, лѣкува жлъчни и бъбречни заболявания. Мѣстото иначе е безводно, съ варовитъ теренъ, затова пъкъ никакъ не е влажно. Полянитѣ и ливадитѣ, обогрени съ пѣстри цвѣта сж слънчеви, запазени отъ вѣтрове и особено красиви.

Прогледъ.

Малко, спретнато и чисто селце, терасовидно сложено на юженъ слънчевъ скатъ. Срещу него очитѣ ви гали меката и сочна зеленина на гъста елова гора. Посещава се отъ много лѣтовници. Има хубави чисти жилища. Снабдено е съ бистра, планин-

ска вода.

Чепеларе.

Познато у насъ първостепенно лѣтовище. Всѣка година тукъ идватъ множество лѣтовници отъ всички краища на България. Закжтано въ една сравнително, широка котловина, то е запазено отъ силни въздушни течения. Селото е прѣснато и прошарено съ зелени, сочни ливади. Непосредствено до селото сж и еловитѣ гори. Макаръ и на една височина отъ 1105 надъ морето, климатътъ му е мекъ. Бѣлото море, което по въздушна линия не е по далече отъ 70 – 80 клм., има своето отражение и прави климата, изобщо въ този планински край особено мекъ и приятенъ.

Едно отъ най-благоустроенитѣ лѣтовища. Това е по скоро едно хубаво планинско градче. Има кооперативна електрическа инсталация, прави, шосирани улици и модерна канализация, това което градове като Пловдивъ още нѣматъ. Огчуждени сж близкитѣ гори и обърнати въ паркове. Сравнително живия стопански животъ въ това село и добритѣ и сигурни доходи на общината му даватъ възможность, да предприема благоустройствени начинания, които въ скоро време ще напращатъ

отъ него едно образцово лѣтовище.

Ала наредъ съ свежия и здравъ климатъ, съ който се отличава това лѣтовище, то притежава и едно особено ценно природно богатство, което тепърва ще бжде оценено и широко използвано. Общината хвърли 5 мил. лева за да доведе въ селото единъ голѣмъ изворъ, който блика въ подножието на снѣжния връхъ „Караманджа“. Указа се, при изследването, че това е *природно дестилирана вода* (метеоритна).

Професоръ Д-ръ Ас. Златаровъ имайки предъ видъ официалнитѣ анализи на тази вода, пише:

„Анализата на водата отъ Чепеларе, указва на крайно интересни дани. Соли само 0.0397 за литъръ, приближава тази вода до метеоритната. Такава вода би могла да се приложи при случаи за лѣкуване на редица заболявания, като бъбречни и чернодробни камъни, подагра, нѣкои форми ревматизмъ, тамъ дето се прилага дестилираната вода като терапевтично срѣдство.“

Д-ръ Глезнеръ, професоръ при Виенския университетъ, въ статията си върху лѣкуването съ дестилирана вода, пише:

... Приета от нормален човек, чрез пиене по един литър на ден въ продължение на 10 дни измива от кръвта остатъците от азот, пикочна киселина и хлоридите (солта). Съ тия и редица други опити се доказва по един положителен начин освобождаващото въздействие на дестилираната вода от разни соли и отрови, особено при сегашния „цивилизован“ начин на живене и то само като се поема чрез пиене...“

„Дестилираната вода се указва особено полезна при нефрити (бъбречни страдания) и при увеличено кръвно налягане. При уремии дестилираната вода е резултатна и при отчаяни случаи. За промивката на бъбреците при бъбречни камъни и пикочни камъни, тя се оказва особено полезна поради деминерализируещото си действие“...

Д-ръ Ханиш, виенски лекар, въ статията си (вижъ наржчникъ по природно лѣкуване и живѣне отъ П. Димковъ, частъ I стр. 126-128), пише: „Когато кръвта е замърсена, тя се нуждае отъ прочистване, което може да стане чрезъ промиване, а именно чрезъ употребата на **дестилирана вода**, която

не съдържа никакви химикалии, живи организми и пр. За да се постигне нуждния натискъ трѣбва да се пиятъ винаги по две чаши отъ по 100 гр едната наведнажъ; така, че на денъ да се изпива по 2—2.5 литри“.

До тия лѣчебни свойства на чепеларската вода се дойде по следния път. Мѣстниятъ лекаръ Д-ръ Ст. Златаревъ още първата година отъ докарването на тази изворна вода въ селото, констатира 17—18 случая на кризи отъ бъбречни и жлъчни заболявания, нѣщо което по-рано не се е случвало. Наредъ съ това въ селото се знаеше, че нѣколко месеци следъ прокарването на тази вода всички казанчета отъ машините за готвене и чайници сж се очистили отъ вътрешната варовита глечъ. Сжщото е станало и съ казаните на мѣстната баня, кждето глечъта всѣка година по-рано се е изкъртвала съ чукове.

Това дава поводъ на г-на лекаря да спре вниманието си върху водата и да поиска нейното анализиране, което е станало първо, отъ химикътъ при Пловдивската община г. Малѣевъ, а следъ това и въ Софийската държавна лаборатория. До като оби-

кновенната вода за пиене съдържа 2—2.5 гр на литър вода твърди минерални вещества, такива въ Чепеларската вода има само 0.0397. **Момина вода** въ Хисаря, която се слави тоже по своята чистота отъ минерални соли и затова се препоръчва за бжбречни и жлъчни заболявания, има 0.193 гр. твърди вещества въ литър, т. е. тя е близо 5 пъти съ повече соли отъ Чепеларската.

Чепеларската природно дестилирана вода, когато нейните лѣчебни свойства се популяризиратъ, ще добие масово употребление, защото изкуствено дестилираната вода мжно се добива и при това е твърде скъпа, продава се по 10 лв. литъра.

На юго западъ отъ Чепеларе, въ горното течение на единъ ютъ притоцитъ на Вжча, сж селата: **Стойкитъ, Сулица, Гела и Широка лжка**. Тѣ лежатъ въ подножието на величественния и високъ аръхъ **Карлъкъ**. Гледани отъ Чалтъ, отъ високо, тия селища по нищо не се отличаватъ отъ алпийските селца въ Швейцария. Бѣли, спретнати къщички, потънали въсредъ широки, тъмно зелени ливади и около тѣхъ китки

отъ елови гори. Тѣ лежатъ въ една закжтана между две високи планински вериги долина, съ мекъ и здравъ планински климатъ. Това сж рѣдки по своята красота лѣтовища, които въ бждаще, при удобни пжтища, ще бждатъ широко използвани.

Оттаткъ гребена на бившата турско-българска граница, на югъ отъ Чилътепе, Роженъ и Караманджа, сж разположени, въ коритото на Арда, селата: **Устово, Райково, Смолянъ, Чокманово**, а на северъ — **Карлуково, Петково и Долно и Горно Дерекъой**.

Тѣ сж на една по-малка височина отъ 600—800 метра. Иматъ разположението и климата на „Ропката“. Всѣко селище има условията на здравна климатическа станция. Тритъ села — Райково, Устово и Смолянъ сж по брѣговетъ на Черна рѣка, притокъ на Арда. Тѣ иматъ особено красиво разположение, изобилна вода, зелени ливади и срещу тѣхъ хубави борови и елови гори. Отъ къмъ северъ високиятъ планински гребенъ ги запазва отъ вѣтрове. Тукъ зимата е мека, а лѣте е прохладно. Смолянъ, обкржженъ съ високи, отвесни скали, е приказно красивъ. Надъ него на тераси се изди-

гатъ широки сочни ливади съ множество красиви езера.

Ако се прокара *железница* къмъ този красивъ планински край или пъкъ се *павира и бетонира* шосето Асеновградъ — Чепеларе — Смолянъ, хиляденъ свѣтъ ще се стича лѣтно време тукъ да търси прохлада, здраве и се радва на чудно хубавитѣ гледки. А това, безспорно, *ще създаде поминъкъ на много*

отъ тия села, които сега страшно изнемогватъ. Днешното състояние на шосето — разнебитено и прашно — убива всѣко желание на туриститѣ и лѣтовниците да дойдатъ въ Сръдна Родопа, да използватъ благодатния ѣ климатъ и съ това да подпомогнатъ стопанското повиждане и донесатъ благоденствие и радостъ въ тази бедна покрайнина.

Българо—мохамеданскиятъ проблемъ

Много и най-разнообразни средства е използвала турската държава, за да наложи своето господство надъ поробенитѣ отъ нея народи. Въ тази посока не е била лека задачата на турскитѣ държавници. Колкото и добре организиранъ, храбъръ и фанатиченъ, турскиятъ народъ не е билъ тъй многоброенъ, за да може лесно да установи своята властъ и задържи обширнитѣ области, завладени отъ него презъ XV-то и последующитѣ столѣтия и чиито владения надхвърляли границитѣ на Балканитѣ и сж стигнали дори до Виена.

Щедро раздавани имоти, права, облаги и привиле-

гии на боляри, държавници и главатари на племена; заселване голѣмъ брой чисто турски елементъ въ градоветѣ и въ лесно-достъпнитѣ и плодородни полета; създаване еничарскиятъ корпусъ; поединично привличане къмъ мохамеданизма отдѣлни влиятелни лица отъ други народности и религии — всичко това, наредъ съ много други средства, е ставало, за да закрепни Турция своето господство въ тѣзи гжсто населени съ чужди народи земи.

И ако въ равнинитѣ, поради сравнително добритѣ съобщения, турската властъ все пакъ лесно се е поддържала, въ планинскитѣ

области тази задача на управляващитѣ е била една отъ най-тежкитѣ. Ролопа е нѣколко стотици клм. на дължъ и 150—200 клм. на ширъ. На мѣста тя е два пжти по-широка отъ Тракийската равнина. Този необятенъ планински лабиринтъ отъ древни времена и до днесъ е сравнително гжсто населенъ. Тукъ сж живѣли племена отличаващи се съ своя свободолюбивъ и бунтарски духъ. Недостъпността на планината и суровия животъ създаватъ условия за това. Дълги години Турция е трѣбвало да воюва, за да подчини тия упорити планински. И днесъ въ тоя край се пѣятъ пѣсни за Момчила, който години подъ редъ се е борилъ и не се е предавалъ на турцитѣ. И следъ завладяването, тукъ, въ планинитѣ, турската властъ едва се е чувствувала. Националнитѣ чувства и стремежи на тия смѣли, свободни и корави планински сж останали незасѣгнати. При най-малко насилие, тѣ сж реагирали. Властта не е могла да се справя лесно съ тѣхъ.

И тъкмо затова турскитѣ държавници, въ онази тъмна епоха на безправие, на незачитане човѣшката личностъ, човѣшката съвестъ и свобода, прибѣг-

ватъ къмъ тази крайна мѣрка — масовото

помохамеданчване на планинското население.

Кога е започнало това грубо посѣгателство надъ съвестта на християнитѣ планински и до кога то е продължило, за сега нѣма положителни данни. Въ всѣки случай, то ще е станало преди 300, а може би и повече години, защото иначе биха се запазили нѣкакви спомени за него. По единствената писмена бележка, която е оставена отъ свещеника Методи Драгановъ отъ с. Корва, Чепинско, помохамеданчването на този край е станало къмъ 1656—1661 г.

По преброяването презъ балканската война въ родопския масивъ е имало 109,984 българи—мохамедани, които по околии се разпредѣлятъ: Девинска—16218; Арденска—6324; Златоградска 12,024; Смолянска—20,880; Крумовградска—2620; Неврокопска—27,164; Разложка—8508; Гюмюрджинска—8468; Ксантийска—1660 и Софлийска—2148*)

Броятъ на българитѣ мохамедани е билъ много по-голѣмъ, ала презъ различни времена, следъ освобождението, тѣ сж се

*) Сп. Отецъ Паиси—
Хр. Караманджуковъ

изселвали въ Турция. Така се изселиха тия българи отъ селата: Хвойна, Савтжще, Малево, Орѣхово, Павелско, Чепеларе и др. на бившата рупчоска околия. Отъ Чепинско сжщо тѣй се изсели много свѣтъ.

Насилственото отнемане религията, безспорно, не е минало безъ по-голѣма или по-малка съпротива. Не тѣй лесно тѣ сж се подали. Упражнявани сж жестоко-сти. Останало е едно слабо и далечно предание въ нѣкои села, гдето има голѣми и високи скали, че отъ тамъ, отъ върха на тия скали, сж хвърляни ония християни българи, които не сж желали да приематъ мохамеданството.

Мнозина сж намирали спасение отъ голѣмата опасностъ въ бѣгството. Тѣ сж отивали въ най-недостѣпнитѣ и най-отдалеченитѣ мѣста, гдето турската властъ по мжчно се е решавала да проникне и се наложи. Такива мѣста, естествено, сж били горнитѣ течения на рѣкитѣ.

Така може да се обясни сжществуването на едно значително множество на чисто християнски селища въ горнитѣ течения на рѣкитѣ: Арда, Вжча и Чепеларската рѣка. Всредъ едно море отъ българо-мохамедански села, ние виждаме,

събрани въ единъ не особено голѣмъ районъ и та въ най-горното течение на тия рѣки редица села, каквито сж: Райково, Смолянъ, Устово, Чокманово, Левосчево, Горно и Долно-Дерекъой, Петково, Карлуково, Чепеларе, Стойкитѣ, Широка-лжка, Хвойна, Павелско, Малево, Орѣхово и др., населени изключително отъ българи християни. Никжде другаде въ мѣстата, гдето насилието е упражнявано, не ще намѣрите такъвъ голѣмъ брой събрано християнско население. Допущамъ, че тукъ, въ тия откъснати отъ съобщения и мжчнодостѣпни планини, това множество българи сж се настанили и сж указвали продължителна съпротива, която турската държава не е могла да сломи и, съ течение на времето, се е отказала отъ желанието си да продължава тази си насилническа акция, считайки направеното за достатъчно да ѝ осигури онава спокойствие, което тя е целила съ помохамеданчването.

Отъ где иде наименованието помакъ.

На българо-мохамеданитѣ казватъ **помаци**. И до днесъ не е достатъчно изяснено отъ где се е взело това наименование. Християнитѣ въ Родоп, живущи

въ сѣседство съ българитѣ мохамедани, ги наричатъ **ахрене**. Нѣкои наши народоуци мислятъ, че името помакъ иде отъ помжчени, измжчени, мжчени да си дадатъ вѣрата. Други намиратъ, че иде отъ измѣнили, промѣнили, помѣнили, помѣняци на вѣрата си. Това последното като че ли ще е по-правдоподобно, като въ течение на времето отъ помѣняци, се е обърнало въ помаци. Въ всѣки случай ще трѣбва да се потърси това наименование и въ турския езикъ. Може би тамъ има дума, която ще изясни това наименование. Това ще направятъ тия, които добре познаватъ турския и арабския говоръ.

Едно, обаче, е безспорно — това наименование крие въ себе си нѣщо обидно. Самитѣ българо мохамедани се именуватъ турци. Помаци ги наричатъ християнитѣ и истинскитѣ турци. И наричатъ ги така, когато искатъ да ги унижатъ, да ги обидятъ. Нека оставимъ народоложитѣ и филолозитѣ да изследватъ и изяснятъ произхода на това наименование.

Смѣната на християнската съ мохамеданската религия е засѣгнала много по-върхно живота на родопчани. Имамитѣ и ходжитѣ сж били единственитѣ **турци** въ това море отъ бъл-

гари. Съ течение на времето тѣзи духовни лица били замѣнени отъ мѣстни българи-мохамедани, които сж се учили въ духовни турски училища. И понеже турскиятъ и арабскиятъ езици сж били чужди на тия нови мохамедани, тѣ сж заучавали само отдѣлни непонятни тѣмъ молитви отъ корана, извършвали сж известни, посочени имъ обряди и въ това, за тѣхъ, се е състояла и новата мохамеданска религия. Тя и до днесъ за тѣхъ е останала неразбираема, тайна, мистична. Никой не може да ви обясни смисъла и значението на думитѣ, които машинално, молейки се, произнася. На моитѣ неоднократни молби да обяснятъ смисъла на своитѣ молитви, съмъ получавалъ винаги единъ и сжщъ отговоръ: „Не знамъ, тѣй е наредено, това сж молити аллахтанъ (отъ Бога)“. Коленичи, кланя се, обръща очи къмъ небето, простира ржце изговоря незнайни, непонятни, тайнствени думи. И, може би, тъкмо защото тѣ сж за него съвсемъ неразбираеми, чужди и пълни съ мистицизмъ, той, новиятъ последовател на Мохамеда, е толкова фанатично привързанъ къмъ религията си.

Въ своя всѣкидневенъ

животъ българинътъ мохамеданинъ, следва традициите на племето си. Той прави жертвоприношенията си на Гергьовденъ и други празници, както това вършатъ мѣстнитѣ християни. Въ своитѣ обичаи и нрави, той е останалъ незасегнатъ отъ мохамеданизма. Той не възприе многоженството. Остана чуждъ на духътъ и манталитета на турчина.

До като наименованията на мѣстноститѣ въ полето сж въ голѣмото множество турски, въ Родопъ, въ чисто българо мохамеданскитѣ села, съ рѣдки изключения, имената на мѣстноститѣ и селата сж чисто български. Дори единственитѣ две села въ Срѣдна Родопъ, гдето отъ незапомнени времена сж заселени турци отъ Анадола, носятъ български имена — Борово и Бѣлица. Въ много селища сж запазени наименования на черковища — Св. Георги, Св. Спасъ и пр. Останалъ е споменъ въ нѣкои села на далечно родство между отдѣлни християнски и мохамедански семейства. Въ с. Славейно, Арденско, има вѣковни орѣхови дървета, плодовитѣ на които и до днесъ се дѣлятъ отъ семейства на християни и мохамедани, които, вѣроятно, още преди помохамеданчването сж били въ общо пол-

зуване на тия семейства.

Едва ли има другъ край въ нашата земя, гдето тъй добре да сж запазени старославянскитѣ форми на говора. По общо признание на нашитѣ езиковедци, тукъ, въ срѣдна Родопъ най-добре може да се чуе старата кирило-методиевска речъ. У насъ, въ села и градове сж добили гражданственостъ думитѣ: **юларъ, ашлама, ишликъ** и др. Въ Срѣдна Родопъ употребяватъ: **поводникъ, оглавникъ, присадъ, разсадъ, кузня**. Последната дума замѣства употребяваната навредъ у насъ **ковачница** (ишликъ). Срѣднородопчани казватъ вмѣсто **ковачница — кузня, у руситѣ — кузнецъ**. Специалиститѣ ще има за дълги години да черпятъ материали отъ тази неизчерпаема съкровищница на нашата стара, родна речъ. Единственитѣ турски думи, които днесъ българитѣ мохамедани употребяватъ, това сж: **поздравитѣ и числата**. Тѣ иматъ чудно хубави и по съдържание и по стихъ пѣсни. Ще процитирамъ само два откъслека.

„Бѣла самъ, бѣла юначе,
Цѣла съмъ свѣта огрѣла.
Единъ бѣ Карлакъ останалъ
И той не щеше остана,
Ами бѣ въ могла утоналъ“.

Другъ:

„Торнало ми е торнало
Смиленско бѣло момиче.

На срошу дѣе бѣлъ вѣтеръ.
Снашкана му са люлеше,
Кайно въ горона елине.
Дюлбенчекъ му са рѣеше,
Кайно на Карлакъ маглона.
Плитчици му сж **ройкаха**,
Кайно въ Арда рибкине.
Полици му са бѣлкаха,
Кайно въ мурено пенона.

Какви хубави сравнения, каква чиста, цвѣтиста речъ!

И обяснимо. Обширниятъ и недостъпенъ родопски лабиринтъ е останалъ на страна отъ историческитѣ пѣтища, по които е ставало нахлуването на разнитѣ чужди племена и народи и които презъ различнитѣ времена на нашето минало сж кръстосвали земята ни. Въ тази пресѣчена, гориста и лишена отъ пѣтища планина, която представлява едно безбрѣжно море отъ стрѣмни вериги и високи върхове, тия чужденци, сж отбѣгвали да навлѣзатъ и, следователно, тѣ не сж могли да упражняватъ какво то и да било влияние върху живота, езика и културата на тия самобитни планинци.

Затворенъ въ своитѣ планински селища, откъснатъ и отдалеченъ отъ културнитѣ центрове на страната, българинътъ мохамеданинъ е лишенъ отъ най-елементарна просвѣта. Едва въ последно време се замисли за една по-ши-

рока и системна просвѣтна политика въ този край. И тъкмо поради своето невежество, тия чистокръвни, стопроцентови българи, не сж въ положение да направятъ разлика между

вѣра и народностъ.

Тѣ, за нещастие, упорито отождествяватъ тия основно различни понятия. За тѣхъ само турцитѣ сж мохамедани. Тѣ и не подозиратъ, че мохамеданството обгръща десетки най-различни народности, нѣмащи нищо общо по езикъ, мѣсто и култура и че турцитѣ, като народъ, сж едва десетъ на сто отъ сторонницитѣ на мохамедовата религия.

И за това тѣ хранятъ добри чувства къмъ турската държава, къмъ турската народностъ. Знае се, че тамъ, кждето религиозниятъ фанатизъмъ е вече твърде много пречупенъ подъ влиянието на едно по-продължително въздействие на околната срѣда и на училищата, какъвто е случаятъ въ Чепеларе и нѣкои околни села, това чувство на симпатии къмъ турцитѣ е значително отслабнало и съзнанието за народностния имъ произходъ твърде укрепнало.

Турскитѣ държавници, въ миналото и днесъ, предчувствуватъ, че този

здравъ елементъ скоро ще бжде загубенъ за тѣхъ и затова тѣ турятъ въ ходъ цѣла една мрежа отъ най-различни средства, за да ги прибератъ по-скоро въ границитѣ на своята държава, въ източна Тракия, да ги асимилиратъ и утре, евентуално, да ги противопоставятъ на своитѣ кръвни братя. Турската общественостъ и турската преса сж особено чувствителни къмъ сждбата на това българско племе. По поводъ станалата престрелка, не отколе, на южната ни граница, въ Девинско, поради опита на нѣколцина българи — мохамедани нелегално да минатъ границата за Гърция, при която престрелка биде убитъ единъ отъ тия българи, турскиятъ печатъ откри една страшна кампания противъ България и българското правителство. Турцитѣ се престраватъ въ своята защита. Ако е въпросъ за *въротърпимостъ* — единствената областъ, която тѣхъ, като едновѣрци съ българитѣ — мохамедани, може да интересува. България е дала изобилни доказателства. Турцитѣ въ България се ползватъ съ пълна религиозна свобода. Мохамеданитѣ — българи пъкъ иматъ и една приви-

легия въ това отношение, каквато не ще срещнете въ никоя друга държава, а най-малко въ Турция. Българската държава плаща отъ своя бюджетъ на учители, които учатъ децата на българитѣ мохамедани на коранъ (въроучение). Тя подпомага тѣхнитѣ имами и мюфтии и поправя и строи джамии, тамъ гдето стане нужда. Могатъ ли турцитѣ да посочатъ на такова третиране друговѣрскитѣ общини въ своята държава? Напротивъ. Кемалъ забрани расото на християнитѣ свещеници. Тамъ брутално се посегна върху чуждитѣ училища и се ограничи религиозната свобода.

Целитѣ, следователно, които Турция и турската преса преследва, като взема подъ свое покровителство това чисто българско племе, сж твърде прозрачни. Ще успѣе ли, обаче, турската пропаганда, съ своитѣ агенти и емисари, които кръстостватъ българо-мохамеданскитѣ селища и щедро обещаващ имоти, пари и инвентаръ, да изсели тия планинци и ги прибере въ Одринско, това ще зависи, преди всичко отъ нашето отношение къмъ този голѣмъ **националенъ проблемъ**.

Ние сме малкъ народъ,

наброяващъ едва шесть милиона. Ще бжде следователно, истинско престъпление да оставимъ да отрежатъ отъ нашето национално тѣло единъ такъвъ голѣмъ късъ отъ близо 100,000 души. Голѣми нации правятъ всичко възможно да поощрятъ и увеличатъ прирѣста на населението си. Дори самата Турция си е поставила за целъ да удвои населението си въ единъ периодъ отъ нѣколко десетки години. Това сж повеленията на —нейниятъ реформаторъ— Кемалъ Ататюркъ. За отбелезване е факта, че турската пропаганда, въ своята емиграционна политика, има за обектъ не турското население въ Кърджалийско и Делиорманско, а българитѣ — мохамедани въ Родопи. Има случаи, когато бежанци турци отъ Кърджалийско, които нелегално сж минавали границата, да бждатъ връщани отъ турскитѣ гранични власти обратно въ България. Това, обаче, никога не става съ прибѣгналитѣ презъ границата българи мохамедани.

Не бива да се забравя отъ друга страна, че това българско племе населява голѣмиятъ родопски масивъ, по който минава нашата южна граница. Нѣ-

колко стотици километра на дължъ и 100—150 км. на ширъ е тази обширна планинска погранична зона. Ще бжде едно необходимо нещастие за страната ни, съ огледъ на нашето бъдаще, ако този пограниченъ лабиринтъ се изпраздни и опустѣе. Никой другъ, това нека се запомни, не ще дойде тукъ да се засели. Само това планинско племе може да живѣе при тия тежки и сурови условия на животъ. Съ вѣкове тѣ сж живѣли тукъ и сж се приспособили къмъ климата, географския и стопански строежъ на тази планина. Нито единъ бежанецъ не дойде, нито пъкъ за напредъ ще дойде да се настани въ Родопи.

Да задържимъ и здраво закрепимъ това планинско племе къмъ неговитѣ родни огнища, това трѣбва да бжде нашата първа грижа. Да подпомогнемъ, наредъ съ това, то да се **осъзнае народностно** и се приобщи къмъ нашата държава и общественостъ — къмъ това ще трѣбва да насочатъ вниманието си и усилията си нашитѣ държавници и общественици.

Въ тази насока до сега почти нищо системно и разумно не е направено. Напраздни сж останали пи-

санията и апелитѣ на голѣмия родопчанинѣ г. Ст. Н. Шишковѣ. Ние сме свидетели на едно пълно безразличие, на тѣпо нехайство и престѣпно безгрижие къмъ този отъ първостепенно значение националенѣ проблемѣ. Никакво държавно становище. Никаква програма. Никаква задача. Каквото се е правило, то е било необмислено, случайно и е давало, почти винаги, отрицателни резултати. На 1912—1913 год. ние се опитахме да ги върнемъ къмъ християнската вѣра чрезъ масово и повсемѣстно покрѣстване. Тръгнахме по пѣтя, по който турската държава преди 3—4 вѣка бѣ минала. Това бѣ едно осждително кжсогледство, една фатална грѣшка. То не даде и не можеше да даде никакъвъ резултатѣ. Онова, което можеше да стане въ една историческа епоха на пълно безправие и незачитане човѣшката личностъ и съвестъ бѣ вече съвсемъ невъзможно и неосжществимо за днешния вѣкъ на култура и цивилизация. Това дойде да отекчи положението: направи тия, инѣкъ довърчи-ви българи, по-затворени, по-страхливи и по-голѣми пазители на религията си. Отчуждихме ги, Тѣ и днесъ

живѣятъ съ убеждението и страхѣтъ, че можемъ да посѣгнемъ отново на вѣрата имѣ.

Злото е, че и до днесъ нашето общество и органитѣ на властѣта по специално, не сж въ положение да направятъ разлика между турци и българи мохамедани. Заради религията имѣ, ние ги таксуваме като турци. Често ги ненавиждаме. Гонимъ ги. Заинтересувани пѣкъ спекуланти въ желанието си да имѣ закупятъ имотитѣ на безценица, правятъ всичко да раздухаватъ умразата противъ тѣхъ, да ги злопоставятъ, да ги заплашватъ, съ цель да ги изселятъ. И винаги, въ такъвъ случай — отъ опитъ знаятъ това — тѣ успѣватъ за смѣтка на тия нещастници да спечелятъ добри пари и ценни имоти. Тамъ дето се забелѣзва антагонизъмъ между българи-християни и българи-мохамедани, той е на тази почва.

Единъ личенъ споменъ. Българитѣ-мохамедани отъ с. Богутево — Чепеларско, следъ покрѣстването, обидени, се бѣха изселили. Следъ войната тѣ отново се върнаха въ роднитѣ си огнища. Имотитѣ имѣ, за щастие, не били продадени. Срегнахъ ги на Бачковския манастиръ, на пѣтъ за Богутево, Окжсани, голи,

изтощени — приличаха на тѣлпа просѣци. Бѣше лѣтенъ день. Насѣдали на групи до бликашитѣ изобилна студена вода манастирски чешми, тѣ сияеха отъ радостъ и възнасяха благодарствени молитви къмъ Аллаха, че ги е оставилъ живи да видятъ пакъ планината, въ която сж се родили и израсли и да пиятъ студентѣ й, бистри води.

— Тежъкъ ни бѣ тамъ живота — обяснявахъ ми тѣ. Ние не можехме да си вземемъ хлѣба отъ земитѣ, които ни дадоха. Трѣбваше по 4—5 пѣти да ги оремъ, а добитѣцитѣ ни бѣха слаби. Водата е кладенчева тежка и гжста. Боледувахме отъ малария. Половината измрѣха. Всѣко семейство остави 2—3 гроба. Избѣгахме съ мъжа. Тамъ турцитѣ отъ околнитѣ села ни гледаха съ криво око. Всички говорятъ турски. Езика имѣ не разбирахмѣ. Гонѣха ни отъ мерата. Бияха ни. Наричаха ни **гяури** (българи). Не даваха свои момичета за жени на наши момчета. Живѣхмѣ откъснати, чужди. И властитѣ ни гледаха съ недовѣрие

Незавидна е, наистина, сждбата на това българско племе. Ние, унасъ, поради едно пакостно недоразумение, ги третираме като турци. Въ Турция тѣхъ ги не-

навиждатъ, защото сж българи (гяури).

Но, да продължа. Моята задача на това мѣсто е — да посоча или по-скоро — да изброя на кратко още нѣкои отъ по-сжществениѣ причини и обстоятелства, които сж прѣчили, — прѣчатъ и днесъ на тия здрави българи, да се почувствуватъ въ нашата държава като у дома си и окончателно да се приобщатъ къмъ нашия националенъ и държавенъ животѣ.

По време на балканската война цѣли села избѣгаха на югъ съ турскитѣ войски и само 1—2 месеци по-късно се върнаха обратно по домоветѣ си. Други, следъ покрѣстването, се изселиха въ Турция. Имотитѣ си много отъ тѣхъ оставиха непродадени. Следъ нѣколко години се завърнаха, ала държавата бѣ влѣзла въ владение на тѣхнитѣ имоти. Въ първия случай — за тия, които бѣха избѣгали съ турскитѣ войски и следъ това се върнаха — думата ми е за българитѣ-мохамедани въ Девинско, — държавата по силата на едно правило въ международното право, споредъ което ставатъ държавни имотитѣ на онѣзи, които избѣгатъ съ неприятелскитѣ войски — задържа имотитѣ на цѣли села и ги обяви за държавни.

И тия кротки, трудолюбиви и винаги подчинени на законъ и властъ българи, намѣриха кжщитѣ си, градинитѣ, нивитѣ и ливадитѣ сивъ ржцетѣ на държавата.

Цѣли двадесетъ години тѣ мълчаливо, търпеливо и безропотно плащаха скжпъ наемъ на държавата, за да живѣятъ въ собственитѣ си домове и да обработватъ собственитѣ си имоти! И едва въ последнитѣ години нашиятъ гжпъ бюрократизъмъ превъзможна най-после себе си, разбра, макаръ и кжсно, че това сж наши еднокръвни братя и имотитѣ имъ бидоха върнати. Привеждамъ този случай, защото той най-добре ни дава картината, за онова безгрижно, нехайно, или по-право, престжпно отношение, което сж заемали до сега нашитѣ управници къмъ този голѣмъ български проблемъ.

А и онѣзи, които следъ доброволно изселване се завърнаха—думата ми е за селата: Зорница, Богутево и Забърдо и др. и които сжщо намѣриха имотитѣ си въ ржцетѣ на държавата, трѣбваше много години подъ редъ да чакатъ, да молятъ и да преживѣватъ голѣми разочарования до като имъ се върнатъ имотитѣ. Финансови агенти, бирници и други чиновници

въ нашата бюрократическа иерархия дълго и по най-различенъ начинъ тормозеха и изпользуваха тия нещастни, простички и наивни българи, докато имъ предадатъ въ ползуване неотдавна напустнатитѣ, при изселването недвижими имоти.

Чл. 2 отъ закона за горитѣ въ срѣдна Родопабиде приложенъ по единъ начинъ, който издава липсата на най-елементарно разбиране и държане смѣтка за нуждитѣ и живота на планинското население. Специални комисии по чл. 3 отъ цитирания законъ имаше да опишатъ и разграничатъ горитѣ яйлаци въ този край. И комисии тѣ опредѣлятъ за държавна собственост—яйлаци—горитѣ, пашата и водопоя така, че много села—най-вече въ Девинско, останатъ *безъ никаква общинска мера*. Смѣтка не се е държало за миналото, за живота и поминъка на населението. Сега множество села сж безъ своя мера. Държавна е пашата до самитѣ жилища и обори! И тия и безъ това бедни и гладуващи планинци плащатъ на държавата за всѣка глава отъ своя добитѣкъ такса съ множество връхнини, за да иматъ право да пасатъ добитѣцитѣ си вънъ отъ селото,

И което е още по-интересно — плащатъ не само лѣтна, но и *зимна паша*. Тукъ падатъ дълбоки снѣгове. Никаква паша, разбира се, нѣма зимно време. Добитѣцитѣ цѣла зима сж вързани на ясла. Но нали ще отидатъ на рѣката да се напоятъ? Ще минатъ значи, презъ държавни земи и споредъ хитритѣ пресмѣтания на нашитѣ изобретателни фискални и горски власти, ще плащатъ паша и за зимата!

Никжде другаде у насъ нѣма село безъ своя общинска мера. Дори и ако би имало село безъ такава, държавата ще се погрижи да му я създаде. Тукъ—въ Девинско—държавата чрезъ своитѣ органи е имала добрата и похвална грижа да ги отнеме и да остави селата безъ мери — чуждѣ елементъ, защо ще се грижимъ за него? — Да си отиде въ Турция! Така съмъ слушалъ да говорятъ не единъ отъ нашата тежка горска и административна бюрокрация.

Знаятъ се и днесъ граничитѣ на селскитѣ землища. И ако стане убийство, напр. въ нѣкое отъ тия землища, селото, по силата на закона за ограничение кражбитѣ, грабежитѣ и пр. ще плати обез-

щетение отъ 10 или 15 хиляди лева на близкитѣ на убития когато дойде редъ, обаче, до изпользуване на сжщотс тсва общинско землище, тамъ държавата се намѣсва, то е нейна собственостъ, следователно, селянитѣ не могатъ да го изпользуватъ, ще плащатъ наемъ за пашата и водопоя. Селскитѣ добитѣкъ гладува, а има огромни пасища въ които трѣвата остава неизпользувана — мѣстата сж обявени за охранителни или строго охранителни. Често безъ никаква нужда. За най-малкото и невинно нарушение—актове. Много често актове се инсцениратъ за изнудване. Има села съ стотици хиляди лева горски глоби.

Тази откжсната отъ свѣта покрайнина бѣ до скоро истинска Калифорния за мнозина чиновници и кариеристи. Тукъ се пращаха за наказания негоднитѣ и провиненитѣ държавни служители. Други искаха служба въ този край съ явното намерение на бързо да забогатѣятъ и следъ това да напуснатъ. И това покорно, довърчиво и беззащитно племе, дълги години подъ редъ бѣ подложено на систематично изнудване съ най-ловки и прикрити способи.

То бѣ плячка на корумпирани и алчни за бързо забогатяване обществени служители. Горски и акцизни чиновници и днесъ тукъ сж истински плашила за тия простички и покорни българи. Така се уби възраста у тѣхъ въ държавата, закона, справедливостта.

Голѣмо природно богатство въ този край сж иглолистнитѣ елови и борови гори. Разумно и съ огледъ нуждитѣ на мѣстното население използвавани тѣзи гори биха създали благоденствие на тия планинци. Ала тѣ живѣятъ край тия богатства бедни, дрипави, гладни. За да се ползватъ отъ горитѣ властта чрезъ своитѣ органи ги *застави* преди 7—8 години да образуватъ трудови горски кооперации. Обнадежди се този гладенъ свѣтъ. Формираха се кооперациитѣ. Много отъ тѣхъ, за да имъ се дадатъ трупи, построиха дѣскорѣзници по за 100—200—400 хиляди лева. И току що се почна работа въ горитѣ, макаръ и въ крайно ограниченъ размѣръ, ето, че се измѣни начина на използването на държавнитѣ гори. Въведе се стопанската експлоатация. Държавата отсича материала, изнася го вънъ отъ гората и тамъ го продава

на търгъ. Разбира се, че той — материала — ще падне по-лесно въ ржцетѣ на търговцитѣ отколкото въ тия на кооперациитѣ, както и става. И всичкиятъ спестенъ трудъ на тия бедни хора, какъвто представляватъ отъ себе си построенитѣ дѣскорѣзници, сега отива по вътъра. Кооперациитѣ ще ликвидиратъ при това положение, съ тежки задължения, които неизбежно ще легнатъ пакъ върху немошнитѣ плешки на членоветѣ.

Спирамъ се на този фактъ, за да подчертая — колко малко се държи смѣтка, при нашитѣ чести стопански експерименти, за нуждитѣ и поминъка на населението въ този планински край, за което като добри българи, дължимъ специфични грижи. Горитѣ, като обществено богатство, безпорно, трѣбва да бждатъ пазени, ала не бива да се забравя, че не по-малко богатство сж и не по-малка стойностъ иматъ ония живи сжщества, които населяватъ тия планини и които сж единъ необходимъ елементъ за всѣка държава: Нѣма държава безъ народъ, безъ население. Не бива да се изпада въ крайности. Трѣбва да се поставятъ въ хармония интереситѣ на

горското стопанство сж тия на хората, на които сждбата е отредила да се раждатъ и живѣятъ край тѣзи гори.

Поставени да живѣятъ при тези тежки условия, затруднени въ своятъ поминъкъ и много пжти дражнени и тормозени, у тѣхъ, естествено, често се поражда идеята да потърсятъ другаде по-добри условия за преживѣване, да мислятъ за изселване. Това не бива да ни изненадва. За това ние нѣмаме право да ги упрекваме. Не отъ липса на любовъ къмъ родната земя, къмъ роднитѣ планини, тѣ сж готови да напустнатъ роднитѣ си огнища. Планинецътъ е особено много привързанъ къмъ своя домъ къмъ своитѣ планини. И само тази безгранична обичъ

къмъ планината, въ която сж се родили и израстнали, имъ дава сили търпеливо и безропотно да понасятъ тежкитѣ неслгоди на своя толкова много омжченъ животъ.

Нека се знае, че съ идеята за изселване и търсене другаде поминъкъ, живѣятъ и много чисто християнски села въ този край. Не веднажъ населението на тези села се е обръщало къмъ държавата съ молби да му се намѣрятъ

мѣста да се пресели. Селото Соколовци (Долно-дерекой) Смолянско, отдавна прави постѣпки да му се позволи да се пресели въ нѣкое отъ селата въ Девинско. До колкото ми е известно, това имъ е отказано. Посочени имъ сж землища въ Дели-ормана. Ходила е и комисия отъ селото да преговаря за закупване на имоти и мера.

По този случай ще си позволя тукъ да открія една скоба.

Никакъвъ държавнически разумъ нѣма въ това — да се преселватъ сръднородопчани въ вътрешността на царството, щомъ има възможностъ тѣ да бждатъ настанени пакъ въ нѣкои села на Родопи. Държавата има интересъ да не се обезлюдва тази обширна планинска гранична зона. Девинско има само около 12,000 жители. Почвата е сравнително добра. Има обширни гори, които могатъ да дадатъ добъръ поминъкъ на още толкова население, следъ прокарването на шосето Кричимъ — Девинъ, което усилено се работи и което за още година — дае ще се прокара и използва. Това шосе ще повдигне бързо стопанскиятъ животъ въ този край и ще

създаде възможности за едно сравнително широко благоденствие на жителите от тази сега откъсната от свѣта покрайнина. Съ огледъ именно на този утрешенъ день, на тези сигурни добри перспективи, ще трѣбва да се позволи притѣснените въ своя поминѣкъ християнски села въ Смолянско да се преселятъ въ Девинско. Това разселване на християни българи по селата населени съ българи мохамедани ще бѣде полезно и отъ друга страна — съжителството имъ неизбежно ще подпомогне много за по-бързото народностно осъзнаване на българите мохамедани.

А и не бива да се излага на рискъ живота на тия планинци: Мжчно ще се приспособятъ тѣ къмъ климатическите условия на полето. Мнозина отъ тѣхъ още първите години ще се разболѣятъ. Имаме направени опити въ тази посока, които трѣбва да ни послужатъ за добъръ урокъ.

Въпросътъ за задържането и закрепването изобщо на сръднородопчани, били тѣ българи-християни или българи-мохамедани, къмъ тѣхните родни огнища, е, както казахъ, единъ голѣмъ национа-

ленъ проблемъ. Нѣма нужда човѣкъ да има качества на държавникъ за да разбере това. Излишно е дори да се навеждатъ и аргументи въ тази посока.

Преди да мина къмъ разглеждане конкретно на въпросите — какво трѣбва и какво би могло да се направи за закрепването на българите мохамедани къмъ тѣхните планински селища и какъ биха се, въ едно по-кратко време, народностно осъзнали, ще трѣбва съ две думи да отбележа онова специфично стопанско положение, което се създаде следъ откъсването на Бѣломорието и което дойде обективно да влоши и препречи нормалния стопански животъ въ този край.

Хлѣбътъ, насѣщниятъ хлѣбъ, той, на първо мѣсто, трѣбва да бѣде осигуренъ на едно население, за да може то спокойно да живѣе и да се привърже къмъ своята земя, къмъ своятъ домъ.

Населението въ необятните родопски масиви се откъсна отъ приморието. Това се знае, ала никой отъ нашите държавници не си постави за задача да проучи и разбере какви страшни последици донесе този печаленъ исторически фактъ за наща-

та обширна планинска покрайнина. Тя живѣеше съ приморието. Тя дишаше чрезъ него. Голѣми и изобилни поминѣчни източници наведнажъ пресѣхнаха.

Скотовѣдството, което прехранваше едва ли не половината отъ този планински свѣтъ, следъ загубването на зимната паша, на бързо, въ нѣколко години, западна и днесъ имаме само печални остатѣци отъ него. Разбира се, че и нашата педантична горска политика, дойде да подпомогне въ не малка степенъ неговото по-скорошно погребение.

Занаятчийството, което носеше благоденствие на множество български християнски села въ този край, сжщо угасна. Това доведе стопанската безпѣтица. Отъ тукъ иде и трагедията въ живота на тѣзи планинци. Положението не би било така безизходно и гладътъ не би свилъ зловещо гнѣздо въ тѣзи красиви планини, ако нашата държава, респективно нейните ръководители, не бѣха лишени отъ най-обикновенната предвидливостъ и инициатива. Родопата можеше и може да изхрани своите гладни чада. Тя е тъй богатая съ подземни и надземни природни дарове! Ала никой

не пожела да ги използва. Тукъ, въ Сръдна Родопата, се откриха и подъ носа на държавата разработиха петъ богати минни залежи. Частната инициатива хвърли десѣтки милиони лева, откри сърдцето на Българския Руръ, ала инертната наша държавностъ, апатично и съ непростено равнодушие се отнесе къмъ тия голѣми стопански блага и не пожела да подпомогне тѣхното широко използване, чрезъ прокарване на една ж. п. линия, за да се облекчи сѣдбата преди всичко, на изнемогващите и гладуващи родопчани, да създаде стопански животъ въ този край.

А ето — цѣли 23 години стоятъ безъ горски пѣтища най-обширните гори на Родопата, каквито сж „Герзовица“, „Шабаница“ и др. въ Смолянско и Девинско. Материалите въ тѣхъ гниятъ, а планинците, живущи край тия гори гладуватъ, живѣятъ като просѣци и подаватъ къмъ държавата рѣка за подаяния. Наистина, държавата често е милостива — отпуска имъ по нѣколко крини царевица, ала като че по нѣкаква ирония на сѣдбата, бирникътъ никакъ не иска да се проникне отъ тия високо хуманни чув-

ства на нашите държавни ръководители, затова въ същото време бърза да продаде и последната вещ от бедното домакинство на тия гладуващи хора...

Дайте да подпомогнем прехраната на сръднородопчани, ала не съ подаяния, а съ създаване работа, чрез широко използване рудните и горски богатства въ този край и тогава всека помисъл у тия планинци за изселване, ще изчезне.

Остава да се спра и разгледамъ, накратко, два въпроса — първо, какво може и какво трѣбва да се направи, за да привържемъ и закрепимъ българите-мохамедани къмъ техните родни огнища и второ, мероприятията, които биха подпомогнали тяхното побързо народностно осъзнаване.

1.

Огбелезахъ по-горе стопанската безпжтица, въ която, следъ загубването на Бѣломорието, е изпаднала цѣлата тази родопска покрайнина. Когато е дума за едно здраво привързване на родопчани и по специално на българите-мохамедани къмъ техните родни планини, ще трѣбва да подчертая, на първо мѣсто, като поставка, необходимостта

отъ едно бързо и ефикасно подпомагане стопанскиятъ животъ на тия планинци. Нѣма спокоенъ животъ безъ осигуренъ хлѣбъ. Това подпомагане не може и небива да се изрази въ отдѣлни, откъслечно взети, инициативи. То трѣбва да представлява една цѣла система отъ добре обмислени и съобразени съ мѣстните условия и нужди мѣроприятия. Безъ претенции за едно изчерпателно разглеждане, ще си позволя тукъ да набележа нѣкои отъ тяхъ.

1. **Минните богатства** въ Сръдна Родоп, помнението и преценката на ме-родавни лица и специалисти, могатъ да бждатъ единъ неизчерпаемъ източникъ на благосъстояние. Цѣлата областъ отъ височините южно отъ Асеновградъ до днешната гръцко-българска граница е осѣена съ множество добре проучени рудни залежи, разработени и открити оловно-сребърни и цинкови периметри, нѣкои отъ които днесъ слабо се използватъ, а други чакатъ да бждатъ широко разработени и използвани.

Хиляденъ свѣтъ, който днесъ живѣе край тия богатства и гладува, би намѣрилъ тукъ приложение на своя трудъ. Част-

ната инициатива, както това изтъкнахъ и на друго мѣсто, е безсилна и не може сама да преодолѣе препятствията, които се изпречватъ по пжтя на едно успѣшно и рационално използване на тия природни дарове на нашата земя.

Намѣсата на държавата, въ една или друга форма, е належаща и необходима. Да се свържатъ тия рудни залежи съ удобни пжтища — условие безъ което тѣ никога не биха били рентабилно използвани — е една крещяща необходимостъ, която мнозина наши ръководни лица сж вече разбрали, но като че нѣматъ време и воля да пристѣпятъ къмъ разрешаването веднажъ за винаги на този проблемъ. Наредъ съ задоволяването нуждите на нашия вътрешенъ пазаръ отъ метали, които днесъ внасяме отъ вънъ, експлоатацията на тия подземни богатства ще създаде поминъкъ и благосъстояние въ този хронически гладуващъ планински край.

2. **Използуването на иглостните гори** въ сръдна Родоп не може и не бива да остане въ положението, въ което днесъ се намира. Това използване е много ограничено и то

главно поради липса на горски пжтища. Обширни обекти отъ тия ценни богатства още не сж засѣгнати. Достатъчно е да посоча на две отъ най-големите гори въ горните течения на р. Вжча, а именно: „Шабаница“ и „Герзовица“, които и до днесъ нѣматъ удобни горски пжтища и затова стоятъ незасѣгнати, за да се потвърди тази моя мисълъ. Търсимъ да подпомогнемъ прехраната на голѣмото множество българи-мохамедани, които живѣятъ въ съседство съ тия гори, пращаме имъ царевица, за да ги изхранимъ, а нищо по-лесно отъ това — да бждатъ ангажирани срещу малка надница да прокаратъ горски пжтища отъ тия гори до Чепеларе и други пунктове, где-то има гатери за обработката на тази голѣма дървесна маса и съ това да имъ създадемъ, първо, платена работа и, второ, да откриемъ и направимъ възможно използването на голѣмите запаси отъ ценни иглолистни материали, които всека година гниятъ, оставени неизползувани. Тамъ, въ тия гори, ще закипи работа. Стотици и хиляди сѣкачи, дѣлачи, колари и др. ще намѣрятъ своята прехрана, а и държавата ще прибере въ своята каса зна-

чителни суми отъ повишената тарифна цена на тая обезценена днесъ, поради липса на пжтища, дървесна маса. Посочвамъ тия две гори само като примѣръ. Такова е положението и въ другитѣ гори. У насъ се говори много често за рационалното използване на горитѣ. И само се говори, защото може ли да става дума за едно разумно и доходно използване на нашитѣ горски богатства, при липсата на удобни горски пжтища? А такива вие не ще намѣрите въ никоя отъ държавнитѣ гори въ нашия край.

3. Да се ревизиратъ всички протоколи по чл. чл. 2 и 3 отъ закона за горитѣ, съ огледъ да се даде на всички села, на които е отнета или е недостатъчна пашата, необходимото пространство селска мера за паша на добитѣка. Не бива да се забравя, че скотовъдството въ този планински край е единъ отъ основнитѣ поминъчни източници на населението. Ще трѣбва да се направи всичко възможно да се приведатъ въ съгласие интереситѣ на горското стопанство съ тѣзи на скотовъдството.

4. Да се насърдчи и организира обработката и продажбата на тютю-

невото производство въ ония села, гдето то има благоприятни условия да вирѣе. Ароматния джебелски тютюнъ, който тукъ се произвежда, ще трѣбва, подъ грижитѣ на държавата, да намѣри пластъ. Необходимо е да се направи всичко щото и самата обработка на тютюня да става тукъ, въ по-голѣмитѣ селища. Така ще намѣрятъ стотици семейства приложение на своя трудъ и ще осигурятъ своята прехрана. Добъръ примеръ въ тази посока ни дава дейността на тютюневата кооперация „Български джебелъ“ въ Райково. Тамъ почти презъ цѣлата година работятъ по 400—500 мѣстни работници по обработката на тютюня и съ това твърде много подпомагатъ прехраната на своитѣ семейства.

Тамъ гдето има благоприятни условия за овошарство, пчеларство и изкуствено развъждане на риба, ще трѣбва да се положатъ незабавно грижи за насърдчение и подтикване развитието на тия поминъчни отрасли. За целта ще трѣбва да се откриятъ и поддържатъ въ всѣка централна община разсадници и да се назначатъ вещи и преданни специалисти, които да да-

датъ необходимитѣ познания и практическа подготовка въ тази посока.

5. Да се уреди въпроса съ собствеността на недвижимитѣ имоти на българитѣ мохамедани по начинъ, който да имъ даде възможностъ да се почувствуватъ обезпечени и привързани къмъ своитѣ огнища.

6. При известната вече беднота, въ която е изпаднало изобщо населението въ Срѣдна Родопа и което е предизвикало систематичното отпусчане храни за изхранването на това гладуващо планинско население, явява се наложително то *да се освободи, за единъ периодъ отъ петъ години, отъ плащане на данъци.* Това не ще има нѣкакво особено отражение върху държавния бюджетъ. Така, обаче, ще се даде възможностъ на българитѣ мохамедани да се съвзематъ, ще се избѣгне аномалията — държавата да имъ отпуща храни, а бирника да имъ продава котлитѣ и чергитѣ и, най-после, ще имъ се дадагъ непосредствени доказателства за това, че държавата полага майчински грижи за тѣхъ и тѣхнитѣ деца.

7. Едва ли другаде у насъ партизанството, въ най-лоша смисълъ на тази

дума, е направило такива опустошения, както то е сторило въ този откъснатъ и забравенъ край. Фискалнитѣ закони много често сж служили тукъ като едно удобно орждие за печелене на гласове и за изнудване. Има села, които сж обременени съ стотици хиляди лева глоби по закона за горитѣ и закона за акцизитѣ. Това страшно влошава положението на тия бедни хора. То отчайва. Повечето отъ тѣхъ нѣматъ никаква възможностъ да ги платятъ. Това ги угнетява. Актъ на справедливостъ и на държавническа мъдростъ ще бжде *опрощаването изцѣло на всички тия глоби*

8. И все пакъ, когато е дума за мѣроприятия, целящи създаване стопански животъ въ този отдалеченъ край, въ центъра остава да стърчи проблемътъ за *една модерна съобщителна артерия* която да свързва тази откъсната покрайнина съ вътрешността на страната. Безъ такава, стопанското и културно повдигане на Срѣдна Родопа, ще остане само едно пожелание. И ако радикалното разрешение на този проблемъ — постройката на една желѣзница — не би могло днесъ да се приеме, налага се *паважса*

на шосето Асеновград — Чепеларе — Смолян, който е отпочнатъ, да се завърши въ 2—3 години. Така само хронически гладуващото население въ Родопа, ще има възможност да получи отъ Тракийската равнина евтини зърнени храни, ще изнесе по него своите рудни и горски богатства и ще се свърже по-здраво стопански и културно съ пазарните и културни центрове на страната.

Голѣмата роля, която има да изиграе тази съобщителна артерия за задържането и приобщаването на българо-мохамеданите къмъ нашия обществен и държавен животъ, струва материалните жертви, които се правятъ и ще се направятъ за нея.

II

Това, което характеризира днешното време, е непрестатниятъ стремежъ на народите къмъ масова просвѣта. Всѣка държава изразходва огромни средства за подържане училища, читалища, театри и пр. Животътъ днесъ е толкова много усложненъ въ всички направления, че само интелектуално издигнатия индивидъ може успѣшно да се справи съ него. Тежко на простиятъ, невежиятъ. Това инстинктивно усещатъ всички съсловия.

И най-бедниятъ се стреми да даде образование на своето дете. Така той смѣта, че е изпълнилъ своятъ родителски дългъ: снабдилъ го е съ най-мощното оръжие въ тежката борба за по-сносно съществуване.

Тежка е сѣдбата на нашите българи мохамедани. Тѣ тънатъ въ непроходимо невежество. Чуждо е тѣмъ днешното време на култура и прогресъ. Тѣ са още съ менталитета на сръдновековieto. Тѣхниятъ религиозенъ фанатизъмъ не имъ позволява да разбератъ своя националенъ произходъ. Историческиятъ опитъ е доказалъ, че мъглата на религиозния фанатизъмъ се прѣска само отъ топлите лъчи на просвѣтата. Дайте широка просвѣта на тия забравени и откъснати отъ свѣта българи и тѣ неизбежно и бързо ще се осъзнаятъ народностно. Вината не е тѣхна. Едва въ последно време се замисля и се подема една планомерна и широка просвѣтна политика въ този откъснатъ край. Дълга тукъ да отбележа — днешниятъ мръ на Народната просвѣта, *г. генералъ Радевъ*, поставя здрави основи на една нова просвѣтна политика въ Родопа, която системно при-

ложена и продължена, ще ни даде, сигурно, разрешението на този голѣмъ националенъ проблемъ.

И тукъ, когато е дума за народностното осъзнаване на тия планинци българи, ще трѣбва да се предприематъ и приложатъ една цѣла система отъ мѣрки и инициативи, които, методично използвани, ще могатъ да ни доведатъ до единъ положителенъ резултатъ. Не бива да се ограничимъ само съ откриване на училища, както това правимъ въ християнските села.

Ще се спра, накратко и схематично, да посоча на онова, което, по мое разбиране, е необходимо да се направи въ тази посока.

1. **Училища** ще трѣбва да се откриятъ не само въ голѣмите, но и въ най-малките селища. Тукъ не бива да се прилага общата наредба за необходимия минимумъ ученици, за да се добие право на училище. Основното образование далечъ не е достатъчно. То дава само една обикновена грамотностъ. Всички по-голѣмички селища ще трѣбва обезщетено да иматъ прогимназия.

Тукъ, въ този край, не бива да се прашатъ случайни, млади и неолегнали учители. Да се учител-

ствува въ българо-мохамеданските села е подвигъ. Условиата, при които има да живѣе и работи, учителятъ, сѣж неописуемо тежки. Учителятъ, обикновено, е принуденъ да живѣе въ мизерна квартира, да се храни съ овесенъ и царевиченъ хлѣбъ и много често да гладува. Училищата, въ повече отъ селата, сѣж полусрутени и паянтови бивши килийни турски мехтепи, съ прогнили подове и разнебитени стени, или пъкъ бивши яхъри, въ които сѣж задържали общинскиятъ добитъкъ. Съ тия импровизирани училищни сгради ще трѣбва въ най-близко време да се ликвидира. Въ всѣко село тукъ ще трѣбва да се издигне модерна училищна сграда, която да импонира и бжде храмъ на просвѣта и култура. При училището да се построи и жилище на учителятъ, читалище и трапезария за учениците. Средства за тази целъ не бива да се жалятъ. Азъ постройката на тия сгради, при наличността на евтини строителни материали, а сѣщо тъй евтини работни ръце, ще струва, сравнително, много малко. На учителя трѣбва да се гарантира едно удобно жилище. За предпочитане е да се изпращатъ въ тия

села учителски двойки. На учителитѣ трѣбва да се подсигури прехраната или пъкъ да имъ се плаща допълнително възнаграждение.

Задължителното образование ще следва тукъ да се приложи въ неговата пълнота. Бившиятъ мръ на Народната просвѣта г. Муравиевъ съ едно окръжно отмѣни закона за народната просвѣта, като освободи момичетата българо-мохамедани отъ задължително учение. Това, безпечно, бѣ една грѣшка. То бѣ сторено за да се получатъ избирателнитѣ гласове на тия простички и фанатизирани българи.

Ала не е достатъчно да се спази формата на закона, като се прибѣгне до крути мѣрки и глоби. Не бива да се забравя, че наредъ съ липсата на съзнание за ползата отъ учението, българитѣ мохамедани, съ рѣдки изключения, сж крайно бедни, и затова, за да бжде приложенъ тукъ принципа на задължителността, необходимо е:

а) Държавата или общината да набавя всички учебници и учебни помагала на ученицитѣ отъ тия училища. Това се практикува вече въ нѣкои училища въ страната,

б) Да се откриятъ трапезарии при българо-мохамеданскитѣ училища, гдето да се хранятъ беднитѣ ученици. Това особено е необходимо за колибаритѣ. Често децата за да отидатъ въ училище трѣбва да изминатъ до колибитѣ си много километри, а това ги затруднява и става причина закона да не намѣри приложение.

2. Допълнителни вечерни училища трѣбва да се откриятъ въ всички по-голѣмички българо-мохамедански селища за възрастнитѣ, гдето да имъ се дадатъ елементарни познания по бълг. езикъ, аритметика, история и география. Тия допълнителни училища да бждатъ задължителни за младежи до 17 год. възраст.

3. Пансионни. Едно отъ средствата, което би дало най-добри резултати е уреждането на пансионни, въ които да се прибиратъ ежегодно сирацитѣ и беднитѣ, но способни и трудолюбиви деца. И понеже мжно е да се уреждатъ сега, при днешната криза, нови пансионни, тия деца — отъ двата пола — да се настанятъ въ съществуващитѣ сега пансионни за сирацитѣ отъ войната, за да следватъ въ основнитѣ училища, прогимназиитѣ,

гимназиитѣ и нашитѣ висши училища, споредъ своитѣ дарования. Нѣкои отъ тѣхъ да отидатъ и въ нашитѣ добре уредени промишленни училища.

Тукъ тѣ ще се намѣратъ въ непосредственъ допиръ съ нашия културенъ животъ и ще се приобщатъ къмъ него. Разбира се, тѣхната религия ще бжде строго запазена. И когато тия деца завършатъ своето образование въ нашитѣ училища, усвоили нашата култура и напоени съ единъ доугъ духъ, държавата ще има грижата да ги изпрати въ роднитѣ имъ села — едни като учители и учителки, други като кметове, секретари, бирници и пр. въ общинитѣ и държав. учреждения. Тамъ тия интелигентни хора ще отнесатъ едно ново съзнание, една нова българска култура. На тѣхъ, тѣхнитѣ близки и едновѣрци ще гледатъ съ уважение, съ голѣмо довѣрие и тогава широко ще откриятъ тия заблудени българи своитѣ души, и ще се приобщатъ къмъ насъ, къмъ нашия общественъ и държавенъ животъ, ще ни обикнатъ.

Трѣбва да се съжалева, че това до сега не е направено. На прѣсти се броятъ българитѣ мохамедани, които на свои сред-

ства сж добили у насъ срѣдно образование. Двама отъ тѣхъ сж отъ Чепеларе, съ срѣдно търговско образование и единъ отъ Смолянъ, свършилъ Райковската гимназия.

И което е много характерно за нашето отношение къмъ тѣхъ — дълги години тѣмъ не е дадена никаква държавна или общинска служба. Едва миналата година първитѣ двама бидоха назначени — единия за инспекторъ по корана, а другия — учителъ въ Чепеларе. Този отъ Смолянъ, живущъ въ центъра на българо мохамеданскитѣ села, макаръ, че наредъ съ своето срѣдно образование, е и запасенъ подпоручикъ и днесъ е безъ работа. А селата въ този край иматъ множество чиновници отъ далечни краища на България, които никакъ не познаватъ бита на тия планинци. Давамъ тия конкретни случаи, за да подчертая колко малко у насъ се мисли по този националенъ проблемъ.

4. Учители по коранъ (въроучение) трѣбва да има при всѣко училище. Такива и сега има, ала тѣ по едно недоразумение вмѣсто *заплата* получаватъ *възнаграждение*. Тѣх-

нитѣ длѣжности следва да се предвидятъ въ бюджета. Сегашното имъ положение е една аномалия. Заплаща имъ се едно мизерно възнаграждение и, обикновено, не могатъ да го получатъ и следъ 8—10 месеци. А тѣ сж, често, хора съ тежки семейства. Това унизително състояние, въ което сж поставени, не бива да продължава. Тѣмъ най-напредъ трѣбва да се даде да почувствуватъ бащинскитѣ грижи на държавата.

За учители по коранъ трѣбва да се назначаватъ само българи-мохамедани. Никога турци. Държавата ще трѣбва да поеме грижата да се подготвятъ такива учители. За целъта ще е добре да се изпратятъ нѣколцина изъ между свършилитѣ нашитѣ срѣдни училища, въ висшитѣ духовни училища въ Босна, гдето ще могатъ да добиятъ едно по-широко духовно образование и следъ това тѣмъ да се повѣри откриването въ Родопа едно духовно училище, въ което да се подготвятъ просвѣтени учители по корана. Тѣ, добре подготвени, ще могатъ въ училищата да преподаватъ, вънъ отъ корана и други предмети.

Така веднажъ за винаги,

ще се внесе успокоение всредъ масата българи-мохамедани, които живѣятъ постоянно съ страхътъ, че може да се посѣгне на религията имъ. Тѣ трѣбва да разбератъ и се убедятъ, че държавата не само нѣма да посегне върху тѣхната вѣра, но полага грижи тѣ да си останатъ добри мохамедани. Наредъ съ добритѣ българи православни, католици и протестанти, въ нашия националенъ букетъ ще имаме и добри българи мохамедани.

5. Въ тѣсна връзка съ казаното по горе стои и въпросътъ съ *молитвенитѣ домове (джамии)* въ българи-мохамеданскитѣ села. Централната община, а гдето трѣбва и държавата, ще следва да поематъ грижата и авансиратъ несбходимитѣ суми за постройката и поправката на джамиитѣ въ тѣзи села. Въ много селища, поради познатата беднота на населението, молитвенитѣ домове сж полуразрушени и изпаднали въ едно крайно плачевно състояние. Да се подпомогне тѣ да бждатъ поправени и подобре-ни, е една належаща нужда. Психологическиятъ ефектъ отъ това ще бжде, безспорно, много голѣмъ.

Духовнитѣ лица (имами-

тѣ) съ голѣма мъжа се поддържатъ. Тѣмъ, обикновено се плаща въ натура отъ населението, като имъ се даватъ храни. И понеже последното хронически гладува, имамитѣ не получаватъ и това малко възнаграждение, което имъ е обещано. Интервенцията на държавата тукъ е необходима. Едно възнаграждение само отъ 10 лв. дневно на тия бедни духовни служители, би ги напълно задоволило. Това не ще струва на държавата, за всички българи-мохамедански села, повече отъ 300,000 лв. годишно. Така ние ще изпълнимъ единъ дългъ и ще закрѣпимъ вѣрата у тия българи въ нашитѣ добри намерения и братски отношения къмъ тѣхъ. А и самитѣ тия духовни лица, чието влияние надъ маситѣ е безспорно, ще се почувствуватъ привързани къмъ държавата, която подпомага тѣхната прехрана.

6. Всички младежи, въ-сто да отбиватъ трудовата повинностъ, да бждатъ *вземани въ редовитѣ на армията*. Тамъ, ония, които, по една или друга причина, сж останали неграмотни, да се научатъ да четатъ и пишатъ на майчиния си езикъ. Способнитѣ, които получатъ нѣкакъвъ чинъ, следъ уволняването имъ отъ служ-

ба, да се назначаватъ за стражари и, изобщо, да имъ се дава съответна държавна служба, било въ гражданското или пъкъ въ военното ведомство. Така ние ще имъ дадемъ да почувствуватъ, че ги третираме наравно съ всички други българи.

7. Българитѣ мохамедани, които иматъ образование, ще трѣбва да бждатъ предпочитани при назначаването на каквато и да било служба, въ райони на българи-мохамеданскитѣ общини и околии.

За сега, докато нашитѣ училища ни дадатъ достатъченъ кадъръ отъ образовани българи мохамедани, ще трѣбва при назначаването на последнитѣ, за тѣхъ специално, цензътъ, предвиденъ въ съответнитѣ закони, да не е задължителенъ. Това ще следва, да се предвиди въ закона за бюджета съ забележка или отдѣленъ членъ, както това се практикува въ много други случаи.

Съ това ще се развържатъ ржцетѣ на отдѣлитѣ ведомства за назначаването на служба по-издигнатитѣ българи-мохамедани. Така ще се уреди и положението на назначенитѣ до сега учители българи-мохамедани по коранъ и др.

служители по ведомството на народната просвѣта, които вмѣсто заплата, сега получаватъ възнаграждение.

8. Да се учреди единъ институтъ при м-вото на Народната просвѣта, къмъ който да се делегирагъ по единъ чиновникъ отъ всички други министерства. Задачата на този институтъ ще бжде:

а. Да събере данни за положението на българитѣ мохамедани у насъ.

б. Да проучи тѣхнитѣ стопански и културно-просвѣтни нужди и препоръча мѣрки за тѣхното навременно задоволяване.

в. Да проследи дейността на турскитѣ агенти и емисари, които подбуждатъ тия наивни българи къмъ емигриране и вземе съответнитѣ инициативи за паириране на тази пакостна агитация.

г. Да внесе единство въ разбиранията и действията на различнитѣ органи на властта по този голѣмъ националенъ проблемъ и установи една строга последователностъ и приемственостъ изобщо въ стопанската и културно-просвѣтна политика, засѣгащи живота на тия българи.

Турция и българитѣ мохамедани.

Следъ като балканскитѣ народи единъ следъ другъ извоюваха своята свобода и се обособиха въ отдѣлни, самостоятелни държави, много естествено, за Турция изникна и се постави на разрешение голѣмиятъ емиграционенъ въпросъ. Тя бѣ принудена да прибере въ границитѣ си голѣми маси турско население, което по едни или други причини, не искаше или не можеше да остане повече въ новообразуванитѣ християнски държави. А Турция, макаръ и намалена, остана все пакъ обширна държава, рѣдко населена и, следователно, имаше и има интересъ да прибере въ границитѣ си турскиятъ елементъ отъ другитѣ държави.

Още следъ освобождението голѣмъ брой турски села се изселиха въ Турция. И отъ тогава непрекъснато — повече или по-малко — този процесъ на емигриране продължава. Следъ войнитѣ, особено следъ последната война, настѣпиха времена на усилен национална дислокация. Политиката на турскиятъ националенъ реформаторъ, Кемалъ Ататюркъ, въ тази посока е ясно очертана. Той иска

да създаде една мощна държава. И затова си е поставилъ за непосредствена задачата да увеличи, на всѣка цена, турското население, първо, като прави всичко, за да улесни емигрирането на турския елементъ отъ други държави и, второ, като съпремии и др. средства насърдчи и засили раждаемостта въ Турция.

Наредъ съ турцитѣ и не малко българи мохамедани, по едно национално недоразумение, се изселиха отъ България. Тѣ бидоха заселени между турски села и тамъ тѣ бързо и лесно се асимилираха и загубиха своя езикъ и своитѣ расови особености. Много отъ тѣхъ, поради лошитѣ климатически условия, при които бѣха поставени да живѣятъ, измрѣха.

Турция, както въ миналото, така и днесъ, проявява

особенъ интересъ

къмъ българитѣ мохамедани. До неотдавна турската държавна властъ имаше грижата, всѣка година, по време на рамазана, да изпрати въ всѣко село, дори и въ най-отдалеченото и затѣнтено българо-мохамеданско селище, по единъ имаминъ, който да извършва религиозната

служба. Мѣстни имами тѣ винаги сж имали и, следователно, нужди отъ духовници не се е чувствувала. Изпратенитѣ бѣха фанатизирани турци, добри оратории и вѣрни проводници на турската държавна политика. Тѣ величаеха исляма, насъскваха, фанатизираха тия прости и наивни българи и насаждаха систематично въ душата имъ ненавистъ и умраза къмъ тѣхнитѣ еднокръвни братя и родната имъ държава. Тѣ допринесоха извънредно много за изселването на българитѣ мохамедани. Тѣ бѣха необезпокоявани отъ никого, тия агенти на турската държава.

Ала и когато Турция се лиши отъ тия свои официални представители, тя не престана да държи, по най-различни пжтища, контактъ съ тия българи, да ги подбужда и да прави опити да ги прибере въ своитѣ граници. Турскитѣ държавници и турската преса сж особено чувствителни, когато стане дума за това наше племе. Тѣ винаги сж готови да проявятъ спрямо него, никому ненуждни покровителствени грижи.

Съ турцитѣ, по този въпросъ, трѣбва да бждемъ на чисто. Това е едно здраво българско

племе, което не е и не може, въ никой случай, да се третира като турско малцинство у насъ.

Срещу всѣко домогване на турската държава, общественостъ и печатъ, ще трѣбва да се реагира ясно, открито и твърдо. Никакво колебание. За сѣдбата на тия стотина хиляди българи, прѣснати изъ гънкитѣ на Родопъ, заслужава, ако стане нужда, да влеземъ и въ откритъ конфликтъ съ Турция. Ние дължимъ смѣла и непосредствена защита на тия наши еднокръвни братя. Тѣхната сѣдба е близка намъ. Ние дължимъ да парираме и осуетимъ всички домогвания на Турция въ тази посока, да се погрижимъ да просвѣтимъ и издигнемъ тия планинци, да засилимъ тѣхното благоденствие и здраво да ги привѣржемъ къмъ тѣхнитѣ родни планини, къмъ тѣхната родна страна.

Заклучавамъ. Само широка и всестранна просвѣта и една висока култура — ще събуди съзнанието на тия българи за тѣхната народностъ. А ето, едва въ последно време, се грижливо трасира този широкъ и сигуренъ пѣтъ. По него сѣ минали

сърбитѣ мохамедани.

Тамъ, въ Босна и Херцеговина, 60 — 70 години се работи въ тази посока. На 1885 год. се формира патриотическиятъ центъръ около в. „Босанска вила“ (Босненска кжца) въ Сараево. Въ него ратуваха за освобождението на сръбското племе отъ австрийското иго. Тамъ се подема и борбата противъ турцизма. Сътрудничатъ сръбитѣ мохамедани: *Османъ Джикичъ, Авдо Карабеговичъ, Риза бей Капитановичъ, Омеръ бей Сюлеманъ Пашовичъ, Бетъ Башогичъ, Салихъ Казазовичъ. Джазимъ Джатичъ, Аливеричъ Тузлакъ и др.*

Османъ Джикичъ подъ псевдонимъ Абдулахъ Заде, въ пѣснитѣ си, озаглавени „Сръбска вила“ (сръбска кжца) възпѣва свободата на сръбския народъ, който се обединява, за да чули веригитѣ на робството. Другъ поетъ сръбинъ мохамеданинъ — *Алиеричъ Тузлакъ*, въ своитѣ стихове въ в. „Босанска вила“, проклѣна ония сръби християни, които отричатъ и ненавиждатъ сръбитѣ-мохамедани.

Той пише:

„Вѣра ми е, вѣра вамъ е,
Ал зар зато, брачо, смјете,
Да нас турцим назовете!
Ево руке, стисните је,
Ево груди, прислушните,
Ево душе ево лица,
Та зар ништа ни видите?
Ево песне није вјешта,
Ал за своејм лети јатом.
Немојте ме више врјечат,
Зовите ме србом брачом“.
(Вѣра ми е, вѣра вамъ е,
За това ли, братя, смѣте
Нази турци да зовете!
Ето ржка, стиснете ја,
Ето грди, прегърнете,
Ето душа, ето лице,
Нима нищо не виждате?
Ето пѣсень, не е крѣшна,
Но за својто трепти мило.
Повече не ме тровете
Зовете ме сръбинъ, свой
братъ.)

Джазимъ (Кязимъ) Джатичъ въ стихотворението „Сръбска гордостъ“, вдъхновено пѣе за сръбското име, за сръбския народъ.*)

Позволихъ си да направя горнитѣ цитати, за да се види какво може да даде образованието, културата.

Отъ петдесетъ години насамъ ние какво направихме, за да издигнемъ и про-

*) Сп. „Родопъ“, год. XIV, бр. 8.

светимъ нашитѣ простишки българи мохамедани, запратени отъ сѣдбата въ планинскитѣ усои на Родопъ?

Отъ година едва ние имаме голѣмата радостъ да четемъ хубавитѣ и вдъхновени статии на единствения въ тази областъ, за сега у насъ, българинъ-мохамеданинъ *Арифъ Садъковъ* отъ Чепеларе. Той е младъ. Сега започва. Неговото перо за славянство и българщина е правдиво и силно. Въ вестницитѣ: Слово, Миръ, Нови дни, Утринна победа, Красногоръ и др. той описва положението на своитѣ едновѣрци българи и сочи пѣтя за тѣхното народностно осъзнаване.

А трѣбватъ много, трѣбватъ стотици такива просвѣтени, смѣли и открити българи мохамедани, съ перо и слово да заработятъ всрѣдъ своитѣ близки, за да се сломи невежеството и коравия религиозенъ фанатизъмъ и огрѣе умоветѣ и душитѣ на тия планинци зарята на едно ново съзнание, на една нова мисль, на единъ новъ духъ.

Договори и конвенции съ Гърция.

Когато е дума да се търсят пътища за облекчение тежкото стопанско положение на сръднородопчани, въ връзка съ установената наша южна граница, неизбежно се натъкваме на отношенията ни съ нашата съседка — Гърция.

Родопа, въ големата си част, географически и стопански е неразривно свързана съ Бѣломорието. Това е било въ далечното и близко минало, това е и днесъ. Границата, видимо, неестествено сложена, раздѣли онова, което, исторически е доказала, че е едно цяло и недѣлимо. И затова еднакво сж злоупоставени и сградатъ както родопчани така и население то въ приморието. Хинтерландътъ на Бѣломорието, това е широкиятъ родопски масивъ. А естествениятъ изходъ на последниятъ си остава южното, топло море.

Никоя граница не е вѣчна. Ще се корегиратъ ли тия грѣшки на миналото отъ единъ международенъ институтъ, какъвто е днесъ Обществото на Народитѣ или това ще стане по досегашнитѣ методи за раз-

решаване на международнитѣ спорове, това ще оставимъ да ни каже бъдещето.

Следъ войната отношенията между държавитѣ се необикновенно много затѣгнаха. Тенденцията е — всѣка държава да намалява до минимумъ вноса на стоки отъ вънъ. Всѣка нация се стреми да се обърне, по възможность въ една самозадоволяваща се стопанска единица. И затова виждаме какъ земледѣлски страни развиха въ голѣми размѣри своята индустрия и обратно — индустриални държави направиха всичко за да иматъ интензивно земледѣлие.

Наредъ съ това войната остави толкова много вражда и такова множество спорни въпроси, за преодоляването на които е потребно много време и твърде много добро желание и тактъ.

Гърция, като държава отъ групата на победителитѣ — по договора за миръ — до 9 августъ 1925 г. се ползуваше съ клаузата на най-облагодетелствуваната държава.

Следъ това съ „Временна търговска спогодба

между България и Гърция“ (27 февруари 1927 г.) тази клауза — за най-облагодетелствуваната държава — биде продължена. Ала Гърция, по-късно, безъ сериозенъ поводъ, съ писмо отъ 16 юли 1930 г. на гръцкия пълномощенъ министъръ въ София, денонсира тази спогодба и отъ тогава — 16 октомври 1930 год. ние съ Гърция се намираме фактически въ

митническа война.

Като последица, нашия търговски балансъ съ тази наша съседка спадна до необикновенно нищоженъ размѣръ, което се вижда отъ следната сравнителна таблица на

Външната търговия на
България съ Гърция*)

Години	Вносъ	Износъ	Търговски балансъ
	Въ милиони лева кръгло		
1922	127	304	+177
1923	118	213	+ 95
1924	111	461	+349
1925	148	743	+595
1926	92	977	+885
1927	94	980	+885
1928	78	501	+423
1929	94	485	+390
1930	48	273	+ 53
1931	43	97	+ 53
1932	32	13	- 18
1933	14	3	- 11

До като на 1927 г. на-

*) Ив. Гжбенски — „Търговски отношения съ Гърция“.

шия износъ за Гърция е възлезълъ на 980 милиона лева, на 1933 год. той е спадналъ на 3 мил. лева. Търговскиятъ ни балансъ е дефицитенъ.

Това неестествено стопанско отношение между съседни държави, не може и не бива повече да продължава. Споровѣтѣ между дветѣ страни не сж неразрешими. Следъ като се уреди въпросътъ съ Доспатскитѣ гори отъ арбитъръ и следъ като и конвенцията Молловъ — Кафандарисъ е въ една фаза на благоприятно уреждане, би трѣбвало да се направятъ усилия и отъ дветѣ страни за намиране база на едни нормални търговски отношения. Това ще подпомогне, еднакво, стопанскиятъ животъ и на дветѣ съседни държави и особено много ще улесни живота на онова население, което живѣе отъ дветѣ страни на границата.

Животътъ на сръднородопчани днесъ би билъ значително по другъ, ако се открие широко границата за износъ и вносъ къмъ нашата съседка.

Знаемъ, че не сж локалнитѣ нужди на единъ или другъ край, които тежатъ и иматъ решаващо значение, при уреждането

на отношенията между отделните държави, ала все пакъ нуждата да се живее, да се подпомогне благоденствието на маситъ, налагатъ една по-гъвкава и по-примирителна политика

И тъймо съ огледъ и на тежкото стопанско положение на населението

въ Сръднородопския лабиринтъ, ще трѣбва да пожелаемъ, часъ напредъ, да се сключатъ търговски договори и конвенции между България и Гърция, които да направятъ възможенъ единъ широкъ търговски обмѣнъ, еднакво необходимъ и полезенъ и за дветъ съседни страни.

Послесловъ

Нимахъ намерение да пиша и издавамъ книга.

Следилъ отъ близо живота, нуждитъ и мъкитъ на моя роденъ, откъснатъ отъ свѣта планински край, бяхъ решилъ да излеза въ пресата съ единъ малкъ цикълъ отъ статии, да изнеса предъ нашата общественостъ и отговорнитъ фактори въ страната, бедственото положение, въ което е изпаднало населението въ тази наша покрайнина, да набележа богатствата, които тя крие въ своитъ планински недра и посоча стопанскитъ възможности за единъ по-сносенъ и по-човѣшки животъ.

За тия ми статии азъ имахъ широко открити колонитъ на в. „Родопско ехо“. Ала когато започнахъ да обмислямъ и разработвамъ материята, указа се твърде много общирна, за да може да се помести въ нѣколко статии.

Използувайки радушното гостоприемство на вестника, азъ продължихъ своята работа. И, предъ видъ локалниятъ характеръ на в. „Родопско ехо“, намерихъ за умиѣстно да се нанесе набора отъ тия статии въ ограниченъ брой отдѣлни отпечатаци, за да ги прочетатъ и ония, които не сж следили вестника и за които тия статии, предимно, сж предназначени.

Лишенъ бяхъ отъ възможността редовно да следя и корегирамъ отпечатването и затова въ

книгата има не малко технически и правописни грѣшки.

Проблемитъ, които засягамъ, заслужаватъ едно по-основно и по-широко разработване. Азъ ги поставямъ и разглеждамъ накратко, въ схематична форма.

Видно мѣсто въ живота на нашия край заема и българо-мохамеданскиятъ проблемъ. Спрѣхъ си и на него. Крайно време е да уеднаквимъ своитъ схващания по този въпросъ и да установимъ една последователна и строго приемствена политика по него.

Отговорнитъ лица у насъ иматъ повелителниятъ дългъ да се опознаятъ отблизо съ стопанскитъ и културни нужди на тия забравени и изнемогващи планинци, които сждбата е пожелала да стоятъ непрекъснато на върна стража въ този пограниченъ, безбръженъ планински масивъ. Тъ заслужаватъ повече внимание, повече грижи и една по-добра участъ.

Пловдивъ, октомври, 1935 г.

АВТОРА.

СЪДЪРЖАНИЕ:

	Стр.
1. Защо бедствува населението въ Срѣдна Родопа . . .	3
2. Една оригинална изложба	5
3. Поминъкътъ на срѣднородопчани въ цифри . . .	7
4. Срѣдна Родопа—български Руръ	17
5. Гори и горски кооперации	25
6. Шосето Асеновградъ—Чепеларе—Устово	45
7. Срѣднородопската желѣзница	48
8. Срѣдна Родопа—лѣтовище	65
9. Българо-мохамеданскиятъ проблемъ	74
10. Договори и конвенции съ Гърция	104